ВНИМАНИЕ! "ФЕМИДА-NOVA" ПОЯВИЛАСЬ В ИНТЕРНЕТЕ. НАШ АДРЕС: http://femida.promedia.minsk.by

№27 (154) 15 – 21 сентября 2000 г.

Клуб юристов

ФЕМИДА NOVA

ТВ ПРОГРАММА

СОВЕТЫ ЮРИСТА ДЛЯ ВСЕХ

ПРАВОВОЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

ГОЛОС ЭПОХИ

"Чарнобыльская малітва" Светланы Алексиевич впервые издана в нашей стране, да еще на белорусском языке. Событие огромной важности. Это не просто книга, а "библия нового мира", мира после Чернобыля, в котором все мы живем.



Увы, Беларусь, родина Чернобыля и самой писательницы, стала лишь 17-й страной, где книга увидела свет. Издавали эту небольшую книжку в мягком переплете всем миром. И это не метафора. В Беларуси денег на книгу о Чернобыле не нашлось — ни у государства, ни у «новых белорусов». «Малітва» появилась на свет благодаря ООН, одному из институтов города Бремена и посольству Нидерландов. Книга эта — хор голосов, собранных писательницей в единую симфонию эпохи. Рассказывая о том, как появилась на свет «Чернобыльская молитва», Светлана Алексиевич говорит: «Я поняла, что книга должна быть о страданиях, поскольку страдания в славянской культуре — это тот капитал, с которым мы вошли в мировой контекст. Но главное в ней — новое знание. Так случилось, что мы, патриархальная нация, законсервированная где-то на этапе начальных социалистических идей, оказались выброшенными в новый мир впереди всей человеческой культуры. Простые белорусские крестьяне стали первыми людьми, которые могут поведать человечеству о том, что такое мир после третьей мировой войны. Я спросила у инженера с Чернобыльской АЭС, чем он собирался заниматься в выходные, если бы не разразилась катастрофа. Он ответил — поехал бы к матери огород копать. Понимаете, инженер пять дней в неделю сидит за пультом станции, способной уничтожить наш мир, а потом едет вилами разбрасывать навоз в огороде. Человек не равен тем технологиям, которые он взял на вооружение. Он может просто сам себя уничтожить. Сейчас уже до всех дошло, что нет разницы между «военным» атомом и «мирным». После Чернобыля кончился один из мифов нашей реальности».

Да, это книга о войне, невидимой, неощутимой смерти, среди которой живет целый народ. То самое будущее человечества, о котором так много говорилось учеными и писателями. Но первыми жить в этом мире после ядерной катастрофы начали мы. Ты оказываешься среди реальных привычных вещей, говорила Светлана Алексиевич, но боишься сесть на траву, съесть яблоко. Мы столкнулись с новым миром, и весь прошлый опыт человечества оказался бесполезным. Разработать новое знание об изменившемся мире, по мнению знаменитой писательницы, — задача интеллектуальной элиты и Беларуси, и Украины. В своей книге, говорит она, я попыталась рассказать всему миру, что его ждет впереди. Подзаголовок книги — «Хроніка прышласці» («Хроника будущего»). Мы все ищем идею, которая могла бы объединить страну. Мне кажется, что такой идеей должно стать выживание в новом мире, после Чернобыля. И еще. Моя главная мысль не только в этой, но и во всех моих книгах, — как научить людей ценить свою жизнь, донести до них, что все вокруг — и политика, и государство — должно служить именно этой маленькой человеческой жизни.

Директор института БелРАД Василий Борисович Нестеренко очень точно выразил смысл книги Светланы Алексиевич: «Родился удивительный труд. Мы имеем возможность посмотреть глазами художника на то, что случилось». Он рассказал: мы избежали ядерной катастрофы лишь благодаря подвигу пожарников и шахтеров, пожертвовавших своей жизнью во имя жизни миллионов. Пожар на АЭС начался 26 апреля, в этот день случился первый выброс в атмосферу. Но 7 — 9 мая мы ждали второй взрыв — ядерный. Тысячи шахтеров лопатами рыли траншею под раскаленный реактор, чтобы пустить воду и охладить его. Температура в ней была около 50-60 градусов, люди работали обнаженными по пояс. Все они были обречены либо на смерть, либо на инвалидность. Многие уже ушли. Если бы не удалось остановить горение реактора, а он горел 10 дней, расплавилась бы плита, на которой он стоял, и произошел бы ядерный взрыв мощностью от 3 до 5 мегатонн. Вокруг Киева, Минска, Гомеля стояли тысячи вагонов, которые готовились к эвакуации людей. Эти факты и цифры не публикуются. Но именно об этих людях рассказала Светлана в своей книге.

Поздравить писательницу в Доме дружбы народов собрались ее коллеги, известные ученые, учителя, врачи, актеры, журналисты, друзья и почитатели ее таланта. Звучало немало теплых, искренних слов восхищения и благодарности за то, что она сделала для белорусской земли, рассказав миру правду о Чернобыле, о трагедии нашего народа. И это гораздо больше того, что удалось сделать для нашей родины всем политическим партиям вместе взятым. Презентация «Чарнобыльскай малітвы» состоялась в рамках международной конференции «Катастрофы XX столетия: хроника будущего», организованной международным женским фондом Святой Ефросинии Полоцкой. Издана книга литературно-художественным фондом «Гронка».

Когда я читаю эту книгу, сказал Александр Федута, я слышу, как голос писателя вбирает целый хор тех, кто без нее никогда не был бы услышан. Политики останутся для истории строчкой в учебнике, ученые — монографиями. Светлана Алексиевич останется голосом эпохи.

Ирина ДЕНИСОВА

БЫЛО БЫ СМЕШНО, ЕСЛИ БЫ НЕ БЫЛО ТАК ГРУСТНО

Утром 13 сентября в типографии «Мэджик» был арестован тираж очередного номера газеты «Рабочы» и ее спецвыпуск. Позже тираж газеты был «освобожден», а 113 тысяч экземпляров спецвыпуска (на двух полосах) остались опечатанными.

Газету арестовали «по наводке». Кто-то проявил бдительность, позвонил «куда следует», заварил кашу — а потом весь Первомайский РОВД Минска, а его вышестоящее начальство (незримо присутствовавшее на другом конце телефонного провода) и сотрудники КГБ три часа пытались ее расхлебать.

Для начала редактора газеты Виктора Ивашкевича, ее юрисконсульта Дмитрия Кастюкевича, генерального директора «Мэджика» и исполнительного директора предприятия доставили в Первомайский РОВД Минска. Милиция вела себя корректно — может быть потому, что не знала, что делать. В конце концов после консультаций "по вертушке" исполнительного директора «Мэджика» отпустили, а в отношении остальных составили протоколы об административном правонарушении, предусмотренном ст. 167-3 КоАП («Нарушение законодательства о выборах»).

Нарушением избирательного законодательства со стороны Ивашкевича сочли публикацию в спецвыпуске «Рабочага» материалов, в которых разъясняется позиция политиков, призывающих к бойкоту грядущих выборов. Правда, из Избирательного кодекса ответственность за призывы к бойкоту выборов исключена. Зато в Кодексе об административных правонарушениях она осталась (что позволяет властям за рубежом демонстрировать Избирательный кодекс, а дома — козырять КоАПом).

Да ладно там Ивашкевич. Когда «дело шьют» редактору или журналисту — это привычно и даже почти банально. А вот привлечение к ответственности за компанию с ним руководства типографии для нас вновь. Главе «Мэджика» вменили в вину, что он не проверил «содержимого» спецвыпуска. Мол, нужно следить за тем, что в типографии печатается. Он попытался объяснить — и даже написал в протоколе — что это требование, во первых, невыполнимо технически (потому что газеты печатаются, как правило, ночью), а во-вторых, и это главное, — противозаконно. Согласно закону о печати, требование предварительного согласования идущих в номер сообщений и материалов, как и требование снять с печати тот либо другой материал, признаются цензурой, которая Конституцией и законом о печати запрещена.

Еще примечательнее составление протокола в отношении Дмитрия Кастюкевича. Это вообще анекдот. Дмитрия обвинил и в том, что он грузил в автомобиль пачки с экземплярами спецвыпуска. То есть приравняли работу по перемещению тяжестей к публичным призывам к бойкоту выборов. Смех, да и только.

Впрочем, сотрудникам Первомайского РОВД было не до смеха. «Сверху» им сказали: «Составляйте протоколы на всех, и пускай суд разбирается», — а внизу их ждали десятка полтора «нячэсных» журналистов (которых хлебом не корми, дай информационный повод. Нате!). В своеобразном пикетировании здания РОВД принял участие и советник американского посольства Джон Кунштадтер — увидел своими глазами перемены к лучшему и набрал полные легкие «атмосферы доверия».

Суд над троими «правонарушителями» начался в тот же день. Они дружно потребовали адвоката, и судья суда Первомайского района Минска Сергей Несинов их ходатайства удовлетворил. Судебное разбирательство отложено до 18 сентября. Подробности — в следующем номере газеты.

Андрей БАСТУНЕЦ

Ирина СОКОЛОВА

ЭТО НЕ КРИЗИС. ЭТО ПОЛНЫЙ РАЗВАЛ

Съезд Белорусского Хельсинкского комитета назначен на 16 сентября. И чем ближе этот день, на котором должна решиться судьба не только председателя БХК Татьяны Протько, но и всего правозащитного движения, тем сильнее кипят страсти вокруг «проблемы БХК». Правозащитники четко разделились на два лагеря, а конфликт давно вышел за пределы комитета. В скандал оказались втянуты даже СМИ. Журналисты, освещавшие эту тему, обвинены в тенденциозности и предвзятости. Председатель БХК Татьяна Протько, которая считает себя «оскорбленной и униженной», требует сатисфакции — интервью лично с ней, а также замены «ангажированных», пусть даже очень известных журналистов, другими. А заместитель председателя БХК, адвокат Гарри Петрович Погоняйло собирается подать в суд на корреспондента БелаПАН Владимира Третьякова, который информацию о собрании Минского отделения БХК, состоявшемся 7 сентября, озаглавил так: «Общее собрание Минского отделения БХК выразило недоверие председателю БХК Татьяне Протько». Формально маститый адвокат прав — для принятия решения о недоверии председателю БХК общему собранию Минского отделения не хватило кворума. Да и само собрание проходило сумбурно, неорганизованно, «как в плохом колхозе». Само по себе, это грех простительный: по части "организовать и провести" интеллигенция ни в какое сравнение с поднаторевшими чиновниками не идет. Но испытание продолжавшимся пять часов заседанием выдержали не все, половина разбежалась. А может, просто ушла — сознательно. Кто его знает, за кем будет победа в этом противостоянии несогласных с политизацией организации и «партией власти» БХК. Предвидеть последствия и выбрать всегда трудно. Народ предпочел выйти вон из зала. И это тоже позиция, ее нужно уважать.

Спасибо, что вообще пришли, не побоялись скандальной повестки дня. Впрочем, как утверждают Татьяна Протько и Сергей Анисько, скандала в БХК нет, есть человек 25-28, которые хотят смены власти. В основном это так называемые «подписанты», озвучившие на июньском собрании БХК письмо, в котором заявляли о приостановке своего членства в комитете из-за принципиального несогласия со стилем правления председателя, ее участием в так называемом общественно-политическом диалоге, политизацией БХК и т.д. Расходились «подписанты» с Татьяной Сергеевной и ее приверженцами и по вопросу отношения к выборам. И Протько, и ее заместитель Погоняйло считают возможным и пристойным для правозащитника участие в предстоящих парламентских выборах. И это не просто «абстрактное мировоззрение». Погоняйло и еще пять региональных функционеров БХК баллотируются в парламент и активно ведут избирательную кампанию. Само письмо, напомним, было подписано людьми, представляющими цвет интеллектуальной элиты страны, составляющими костяк правозащитной организации: Юрием Ходыко, Владимиром Халипом, Василем Быковым, Рыгором Бородулиным, Юрием Хащеватским, Жанной Литвиной, Александром Потупой, Валентином Тарасом и другими. Прозвучало и второе письмо, такого же примерно содержания — от имени основателей БХК.



Одним из первых на собрании Минского отделения выступил Дмитрий Козырь, представившийся «мужем Протько». Он воззвал к присутствующим, напомнив, что в феврале, на собрании БХК, его жена Татьяна прошла «на ура», а сейчас вот — стала не ко двору. Кампания против нее — точно разработанный и хорошо оплаченный план. К чести собравшихся, серьезно к обвинениям «мужа Протько» никто не отнесся.

Выступивший вслед за ним Сергей Анисько требовал доказательств подлинности подписи Василя Быкова. Да и другие подписи, мол, под сомнением. Похоже, что это была откровенная попытка переключить собрание с обвинений против Протько на "персональное дело" самих «подписантов». Не сработало. Быкова, конечно, в зале не было, но присутствовали если не все, то многие из подписавшихся. Они говорили о безусловной подлинности своих подписей, о том, что подписи «вполне самодостаточны». И отзывать их никто не собирается. А вот против Татьяны Сергеевны Протько обвинения выдвигались весьма серьезные.

Как заявил Александр Потупа, она начала превращать правозащитную организацию в партийную структуру. По поводу участия лидеров правозащитного движения в нынешней избирательной кампании он выразился так: «Как можно брать деньги под наблюдение за выборами... если правозащитники идут в Палату представителей?» И в самом деле — как?

Юрий Ходыко подчеркнул, что Татьяна Протько по своей сути политик, и в этом ничего нет плохого, пусть занимается политикой, но только не в качестве председателя БХК. Я не понимаю эмоциональный накал конфликта, сказал он. Когда был аналогичный конфликт в БНФ, закончившийся расколом партии, Зенон Позняк, несмотря на выраженное ему недоверие, заявил, что он остается главой БНФ. То же самое, по мнению Юрия Ходыко, делает и Татьяна Протько. Если нарушается устав, продолжал Юрий Ходыко, председатель организации переизбирается. Я был среди тех, заявил он, кто основал БХК, и вижу, что сейчас Протько занимается партизацией комитета. У нее такой характер. И позвольте нам судить о том, какой вред нанесло правозащитному движению республики ее участие в инициативной группе «общественного диалога». Ходыко уверен — Протько участвовала в инициативной группе, об этом ему рассказал (предъявив документы) организатор диалога, г-н Величанский. Президент Белорусской ассоциации журналистов Жанна Литвина в своем выступлении сказала, что речь идет не о кризисе в БХК, а о полной дискредитации правозащитного движения. Организация, которая создана для контроля за действиями властей, не может стремиться попасть в эту власть. Это абсурдно. У меня огромное чувство стыда, закончила она свое выступление, задав — увы! — риторический вопрос: что политизированные люди делают в правозащитной организации?

Борис Звозсков заметил, что «испачкаться легко — отмыться трудно». Проблема же недоверия к Татьяне Протько возникла «по совокупности» ее просчетов и ошибок.

Но, пожалуй, наиболее полно и точно обозначил проблему раскола в БХК Владимир Халип (перевод с белорусского): «Что за драма произошла в нашей могучей единой организации? Несколько человек написали письмо. Кому, Лукашенко написали? В ООН или в прокуратуру написали? Да Татьяне Сергеевне, в Раду написали, что мы не согласны с некоторыми тенденциями в работе Белорусского Хельсинкского комитета. Что нужно было сделать? Сесть вместе за стол, пригласить, видимо, еще людей, которые пожелали бы участвовать в этих переговорах, и провести наш диалог о том, как мы работаем. Может, тогда и нашли бы взаимопонимание. Татьяна Сергеевна ушла бы с должности, услышав, что она не тянет этот комитет. Вместо этого началась травля и дискредитация тех, кто подписал это письмо».

Владимир Халип заявил, что по его мнению, «в комитете очень плохая ситуация». И привел в качестве доказательства действия, точнее, бездействие БХК, после Марша свободы 17 октября прошлого года, когда начались жуткие расправы над людьми. Наш Хельсинкский комитет, сказал он, стал на позицию бабулек, которые говорили: видите, что сделали, поломали там ступеньки. И это вместо того, чтобы поднять скандал вокруг этого возмутительного нарушения прав человека. Второй пример — 25 апреля, когда были арестованы 500 человек. Комитет обиделся, что арестовали журналистов. «А где же, уважаемый комитет, те 500 арестованных *(не журналистов. — Ред.)*, кто будет ими заниматься?» И далее, по поводу выборов: «Вы хотите идти на выборы? Хорошо, это дело каждого. Но выйдите, пожалуйста, из Хельсинкского комитета и как свободный гражданин принимайте участие в чем хотите. Неужели вы, юристы, не знаете, что нет никакого парламента, есть фикция, мыльный пузырь, который надувает Лукашенко и которым он вводит в заблуждение граждан... За границей не знают, что у нас нет парламента, но мы-то с вами знаем, что никакого права голоса у этого парламента нет. Неужели вы не понимаете, что международные организации отслеживают не ваши эмоции, не ваше желание вести борьбу, а ваше участие или неучастие в чем-то? Мы вляпались, уважаемые... Вот почему я абсолютно не согласен с работой Белорусского Хельсинкского комитета. БХК... превратился в очень уютного зверька, которого Лукашенко будет гладить по головке. Он это уже делает, ему очень нравятся такие комитеты, как наш сегодняшний». В ответ на выступление Владимира Халипа г-жа Протько заявила — мы работаем с любым правительством и имеем дело с государственными чиновниками.

Карлос Шерман зачитал подготовленную им, как председателем ревизионной комиссии, справку, в которой отметил, что в основном Рада действовала согласно уставу БХК, но нарушения все же имелись. Например, трижды сменялся секретарь БХК, который не избирался Радой, а назначался единоличным решением председателя. Рада принимала решения о приеме в члены БХК, но оно не утверждалось общим собранием, как предусмотрено уставом. Сотрудники комитета принимались на работу и увольнялись по критериям «личной преданности», а не по профессиональным и деловым качествам. Шерман указал, что он как «председатель контрольной комиссии был лишен возможности контролировать целевое использование средств в связи с тем, что председатель БХК не предоставила необходимую и достоверную информацию — контракты, сметы к ним и отчеты в совокупности».

В дополнение к справке Шерман заметил, что 19 февраля этого года собрание представителей БХК избрало Раду в количестве семи человек. Заявлений о сложении с себя обязанностей ни от одного члена Рады не поступало, однако 15 августа Рада в составе четырех человек приняла неправомерное решение исключить из Рады Бориса Звозскова и Александра Потупу. На основании всего этого председатель контрольной комиссии делает вывод, что подобные действия представителей руководящего органа не соответствуют статусу общественного объединения как организации не политической. Однако г-н Шерман выразил уверенность, что к съезду БХК будут получены ответы на многие возникшие вопросы.

К моменту голосования по поводу основной повестки дня — отставки Татьяны Протько с поста председателя БХК — накал страстей достиг апогея. Однако многие уже разбежались. И за эту формулировку проголосовали лишь 27 присутствующих в зале, 11 — против, и 6 воздержались. Формулировка не прошла. Так же, впрочем, как и более мягкая — «выразить недоверие». Результаты голосования были примерно те же.

Судьбу Протько и правозащитного движения в Беларуси решит съезд, о котором мы расскажем в следующем номере. Скорее всего, большинство проголосует за нынешнего председателя БХК. В позиции представителей многих региональных комитетов БХК можно не сомневаться. Работу регионов «жестко, по военному», как выразилась Татьяна Сергеевна, курировал Сергей Анисько, подполковник КГБ, а ныне журналист и правозащитник, горячий приверженец г-жи Протько. Все лето он активно курировал, курировал и курировал. Осталось пожать плоды огромной организационной работы. Говорят, победителей не судят. В данном случае это не так, поскольку речь идет о правозащитном движении. Раскол в БХК больно ударит по всей демократической оппозиции и вряд ли позволит этому самому большинству и победившей «партии власти» долго радоваться победе (если таковая будет одержана). Побежденное меньшинство выйдет из БХК, многие уважаемые и известные люди, и не только из числа «подписантов», уже заготовили заявления. Уйдут те, кто создавал и держал на своих плечах всю эту сложную правозащитную конструкцию. И пусть Татьяна Сергеевна утверждает, что на место ушедших уже пришли другие — это неправда. Невозможно себе представить, что кто-то сможет заменить Владимира Халипа, Бориса Звозскова, Юрия Ходыко, Юрия Хащеватского... Не так уж богата честными, совестливыми интеллигентными людьми наша республика.

ПРЕЗИДЕНТСКИЙ ЧАС

СТОЙ, КТО ЛЕТИТ?! БУДУ СТРЕЛЯТЬ

Утвержден порядок применения оружия и боевой техники в случае нарушения воздушной границы Беларуси.

Еще не стерлась из памяти история с погибшими американскими воздухоплавателями, сбитыми над Беларусью. Внятных объяснений и извинений американцы так и не услышали, но, вероятно, тот инцидент заставил белорусские власть задуматься над правилами применения оружия в воздухе. Думали долго. И лишь 1 сентября сего года Александр Лукашенко утвердил Порядок применения оружия и боевой техники при охране Государственной границы Республики Беларусь в воздушном пространстве.

Право на применение оружия и боевой техники при охране воздушной границы предоставлено военнослужащим Вооруженных Сил, находящимся в составе дежурных сил по противовоздушной обороне. Решение о применении оружия по воздушным судам-нарушителям в мирное время принимает министр обороны либо в установленном им порядке другие должностные лица.

Но перед тем как стрелять, необходимо попытаться установить связь с экипажем судна-нарушителя. Если радиосвязь отсутствует, поднятые в воздух истребители должны попытаться установить визуальную связь. Потом — если это ни к чему не привело — дать "ясно выраженное" предупреждение о применении на поражение оружия и боевой техники — вплоть до предупредительных выстрелов. Решение о производстве предупредительных выстрелов принимает командующий дежурными силами по противовоздушной обороне. Против гражданских воздушных судов или военно-транспортных самолетов, не оснащенных вооружением, нарушивших границу и не реагирующих на сигналы либо отказывающихся им подчиняться без объяснения причин отказа, оружие и боевая техника могут быть применены лишь при наличии сведений об отсутствии на борту судна-нарушителя пассажиров.



Если неблагоприятные условия не позволяют установить государственную принадлежность и тип воздушного судна-нарушителя, применять оружие и боевую технику на поражение нельзя. Вместо этого истребители должны принять меры для его опознавания и сопровождения радиоэлектронными средствами. Нельзя открывать огонь и в случаях, если невозможно гарантировать, что пули (снаряды, ракеты) не попадут в другие воздушные суда и летательные аппараты, находящиеся в этом районе.

Если граница нарушается угнанным самолетом, оружие применяется в соответствии с Положением только в случае, когда известно, что на его борту нет заложников.

О каждом случае производства предупредительных выстрелов (не говоря уже об огне на поражение) командиры соединений и воинских частей Вооруженных Сил должны докладывать по команде и сообщать в прокуратуру.

ПОРА ДЕЛАТЬ РЕВОЛЮЦИЮ. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКУЮ

Президент предлагает достать интеллектуальную собственность из чулана, сдуть с нее пыль и пустить в дело.

31 августа Александр Лукашенко подписал указ №479 "О государственном стимулировании использования объектов интеллектуальной собственности". В соответствии с этим документом юридические лица должны до 1 января 2002 г. провести инвентаризацию изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, товарных знаков, компьютерных программ и отразить ее результаты в бухгалтерском учете. Налог на прибыль, образовавшуюся в результате "выявления" неучтенных объектов интеллектуальной собственности, не выплачивается, если эта прибыль направляется на финансирование научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ и капитальных вложений по приобретению объектов интеллектуальной собственности. На аналогичных условиях в 2001-2002 годах освобождаются от обложения НДС и налогом на прибыль обороты по предоставлению прав на использование объектов интеллектуальной собственности на территории Республики Беларусь. В случае нецелевого использования "льготируемых" сумм они подлежат взысканию в бюджет.

В МИНИСТЕРСКОМ ПОРТФЕЛЕ

ПРОВЕРКА НА ГЛАЗОК

Аптеки должны заняться самоконтролем.

Постановлением №35 министерство здравоохранения утвердило инструкцию по контролю качества лекарственных средств, изготовляемых в аптеках, а также инструкцию по контролю инъекционных, офтальмологических растворов и глазных капель, изготовляемых в аптеках, на механические включения.

В первой из инструкций устанавливается порядок внутриаптечного контроля качества лекарственных средств, в том числе гомеопатических, изготовляемых в аптеках по индивидуальным рецептам или требованиям (заказам) лечебно-профилактических учреждений, концентрированных растворов и полуфабрикатов, а также их внутриаптечной заготовки и фасовки. Согласно п. 61 этого документа, лицо, отпустившее лекарственное средство, обязано поставить на обратной стороне рецепта дату и свою подпись.

Инструкция по контролю инъекционных, офтальмологических растворов и глазных капель, изготовляемых в аптеках, на механические включения определяет порядок визуального контроля растворов и капель, изготовленных в аптеках, на отсутствие в них посторонних подвижных нерастворимых веществ, случайно присутствующих в растворах.

Этим же постановлением Минздрав утвердил сроки годности, условия хранения и режим стерилизации лекарственных средств, изготовляемых в аптеках.

ПРАВО ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВА

КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ

Молодых специалистов заманивают на село черствым пряником.

Совет Министров издал постановление №1359 "О мерах по улучшению обеспечения сельскохозяйственных организаций кадрами специалистов". Среди мер, направленных на "подъем села", он предусмотрел материальное стимулирование молодых специалистов с высшим и средним специальным образованием, направленных учебными заведениями на работу в сельскохозяйственные организации. Правда, стимул не ахти какой. Выпускники, послушно пошедшие туда, куда их послали, в течение первых двух лет работы смогут рассчитывать на доплаты к их заработной плате в размере одной тарифной ставки первого разряда.



На сегодняшний день это — 5200 рублей (но уже с 1 октября эта сумма может удвоиться). С одной стороны, конечно, — мелочь, с другой — приятно, а с третьей — денежных проблем молодых тружеников села (с учетом зарплат наших сельхозработников) такая надбавка не решит. Поэтому правительство предусмотрело возможность поощрения лучших из лучших и лучших из худших — тех, кому будут присвоены звания "Мастер сельского хозяйства I класса" и "Мастер сельского хозяйства II класса". Первоклассным мастерам обещана 50-процентная надбавка к должностному окладу, а "второклассникам" — 30-процентная.

КАК РАССЧИТАТЬСЯ "НАЛИЧКОЙ"

Субъекты хозяйствования могут покупать оптовые партии товаров за наличный расчет в магазинах-складах.

28 августа Совет Министров и Нацбанк выдали "на гора" совместное постановление "Об организации работы магазинов-складов и порядке расчетов юридических лиц, их обособленных подразделений и индивидуальных предпринимателей с этими магазинами-складами". Это сделано во исполнение президентского указа от 29 июня 2000 г. №359 "Об утверждении порядка расчетов между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями в Республике Беларусь". Напомним, что среди прочего, тот указ предусмотрел возможность субъектов хозяйствования в оговоренных случаях рассчитываться наличными. Правительство и Нацбанк регламентировали порядок расчетов в одном из таких случаев.

Они установили, что для осуществления оптовой продажи товаров юридическим лицам, их обособленным подразделениям и индивидуальным предпринимателям создаются магазины-склады. Это делается по согласованию с местными исполнительными и распорядительными органами.

Субъекты хозяйствования вправе рассчитаться с магазином-складом за приобретенные у него товары наличными — но только один раз в день и за одну покупку товара на сумму не более 50 минимальных заработных плат. Покупка товаров в тот же день в других магазинах-складах за наличный расчет не допускается. Контроль за соблюдением этих ограничительных правил осуществляют сами магазины-склады. Отпуск товаров, в том числе и за наличный расчет, оформляется товарными накладными на отпуск и оприходование товарно-материальных ценностей.

ЖИЗНЬ И КОШЕЛЕК

ТАРИФЫ НА ЭЛЕКТРИЧЕСТВО РАСТУТ КАК НА ДРОЖЖАХ

С начала года электроэнергия подорожала в 16 раз.

С 11 сентября тарифы на электрическую энергию для населения выросли вдвое. Это уже четвертое их повышение за год. Цены на электроэнергию повышались с 1 февраля, 15 апреля, 1 июня и, наконец, сейчас. Причем всякий раз они удваивались. Несложный арифметический подсчет показывает, что с начала года электричество подорожало в 16 раз. Сильнее всего этот стремительный рост тарифов ударил по кошельку злостных неплательщиков, из месяца в месяц откладывавших момент расчета за свет. Тем же, кто платил своевременно и педантично, головная боль по-прежнему не грозит (напротив — можно похвалить себя за предусмотрительность и детям наказать).

Новый тариф на электрическую энергию для городского населения установлен в размере 14,4 рубля за 1 кВт/ч, а в домах, оборудованных электроплитами — 10,4. Столько же придется платить сельскому населению. По общему тарифу — 14,4 рубля за 1 кВт/ч — будет рассчитываться плата за освещение лестничных клеток, дворов, за электроэнергию, расходуемую на работу лифтов, а также за электричество, расходуемое в домах ЖСК (при наличии раздельного учета), садоводческими товариществами, гаражностроительными кооперативами и больничными учреждениями Минздрава.

СТАРИКУ ГДЕ ТЕПЛО, ТАМ И РОДИНА – СО СЧЕТОМ

Тепло в дом — деньги из дому.

С 11 сентября 2000 г. выросли тарифы на природный газ, отпускаемый населению предприятиям Белорусского концерна по топливу и газификации. За газовое отопление жилых домов, в которых квартирные газовые счетчики не установлены, во время отопительного сезона придется платить 59,1 рубля, а в летний период — 21,45 рубля с каждого квадратного метра общей площади в месяц. В жилых домах, где установлены квартирные газовые счетчики, в отопительный период кубический метр газа обойдется в 8 рублей.

С этого же дня тарифы на тепловую энергию, отпускаемую предприятиями Белорусского государственного энергетического концерна жилищно-эксплуатационным организациям для нужд населения, установлены в размере 1887,6 рубля за 1 Гкал.

Стоимость отопления в осенне-зимний период и горячей воды повысилась на 30%. Сейчас за пользование горячей водой придется платить по 289 руб. «с носа».

Возросла и плата за пользование жилыми помещениями. Сейчас она составляет 6,51 рубля за один квадратный метр общей площади в месяц. Тарифы на оказываемые населению коммунальные услуги (газоснабжение, холодное водоснабжение, канализация, пользование лифтом, вывоз и обезвреживание твердых бытовых отходов) тоже увеличены — на 8%.

По расчетам специалистов министерства жилищно-коммунального хозяйства, за однокомнатную квартиру в отопительный сезон придется платить в среднем 5 тысяч «новыми», за двухкомнатную — приблизительно 7 300 рублей, а трехкомнатную — около 10 тысяч (конкретные цифры зависят от количества прописанных).



ЧТО НИ ПЕЙ, ОДНИ УБЫТКИ

Выросли цены и на водку, и на молоко.

К началу нового учебного года Комитет цен при министерстве экономики преподнес родителям школьников, ищущим повод для поднятия тоста, несколько неожиданный подарок. Минэкономики не стало на свой манер повышать цены на "белую" на столько-то там процентов (это хорошо), а установило к ним надбавки (это плохо).

В результате с 1 сентября пятидесятиграммовый "мерзавчик" водки подорожал на 6 рублей, стограммовый "йогурт для папы" — на 12, бутылка емкостью 0,375 — 0,378 г — на 44 рубля, а поллитровка — на 59. И т.д. — в зависимости от "тары" и крепости. Установлены надбавки и к розничным ценам на спирт (кто и когда его видел — в розничной-то продаже!). Поллитровая бутылка спирта подорожала на 140 рублей, а вдвое меньшая — на 70.

С этого же дня повысились отпускные цены на другие виды алкогольной продукции. (Спиртное, кроме собственно спирта и водки, поступившее в торговую сеть до 1 сентября, должно реализовываться по старым ценам).

Язвенники и трезвенники за себя радовались недолго. Потому что с 4 сентября цены на молоко и молочные продукты тоже повысились.

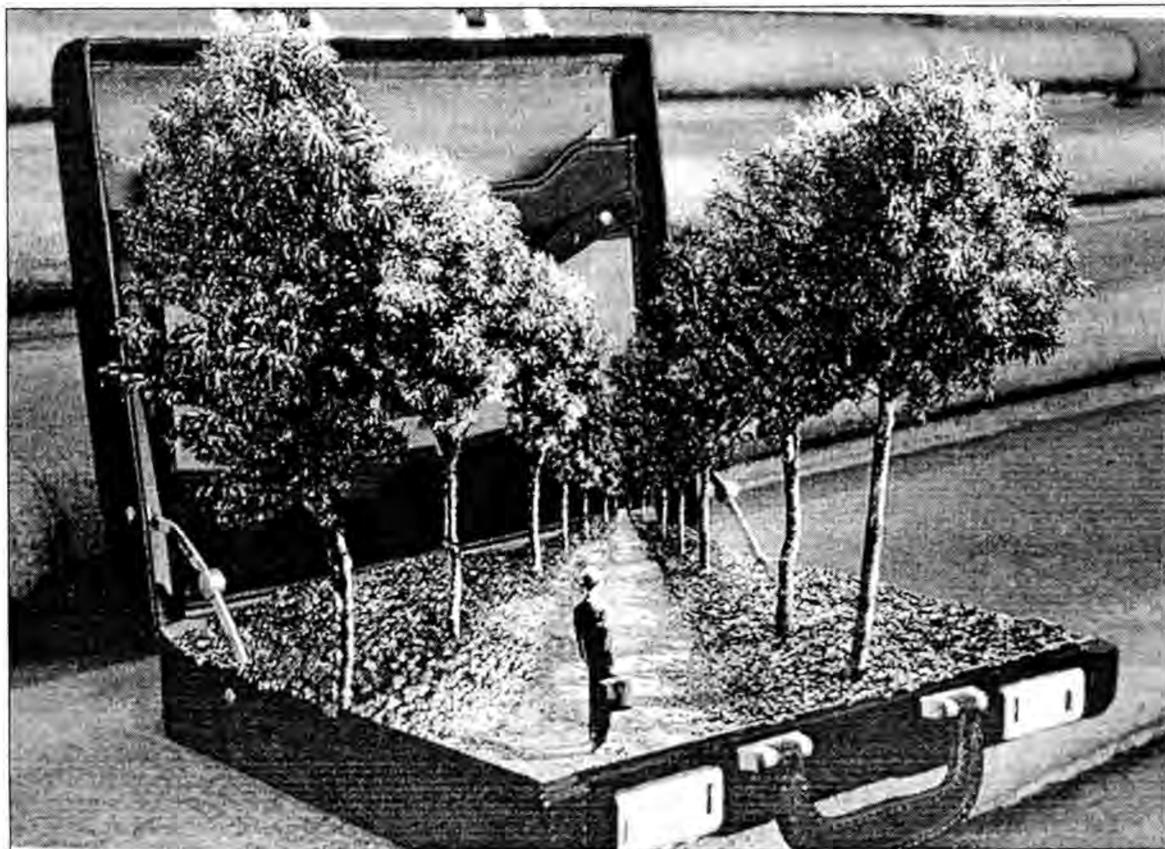
Материалы полосы подготовил Андрей БАСТУНЕЦ

УКРАЛИ ДОМ

Андрей БАСТУНЕЦ

Украли дом. Добротный, бревенчатый, с верандой и террасой. Стоял лет 15 и вдруг... исчез. Прямо полтергейст какой-то! Милиция завела уголовное дело, но следствие, как у нас часто бывает, зашло в тупик. И дело совсем не в том, что правоохранительные органы сбились с ног в поисках злоумышленника, не могут найти свидетелей или вещественных доказательств. Просто хищение здесь особенное, по новейшим технологиям совершенное. Милиция наша с этими технологиями еще не работала.

Вот если бы у вас украли золотую цепочку, «видик» или автомобиль... А дом — не золотая цепочка, которая просто так не исчезает (если, конечно, не растворить ее в кислоте). Дом исчезает бесследно и «с концами».



Впрочем, объяснение у этого аномального явления — вполне реалистическое. Одному потенциальному собственнику приглянулась чужая дача: город рядом и места живописные. Неважно, что чужая. Как говорится, была ваша, станет наша. Примеров тому сколько! — Норильский никелевый, Красноярский алюминиевый, «Кристалл» (правда, не минский, а московский).

У них, у «союзников», передел собственности идет с захватом зданий, осадами и голодовками. В Москве вооруженные истренские и мытищенские казачьи формирования захватывают чужую парикмахерскую, а потом об этом на весь свет рассказывают российские криминальные новости. В нашей тихой Беларуси все подругому. Настасья Тарасова (назовем ее так), работающая в Союзе белорусских казаков, захватывать чужую собственность с помощью камуфлированной сотни не стала, выбрала другую тактику. Роль казаков-разбойников выполнил профком организации, в ведении которого находилось садовое товарищество с приглянувшейся дачей.

Профком взял и переоформил участок на нового владельца. Причем в бумажечках-протокольчиках, оформлявших «приемопередачу», никакого домика не значится — так, недостроенные строения. Дом в то время еще стоял, но его хозяйка не знала, что владелицей садового участка со всем, что на нем есть, уже является не она, а гражданка Тарасова. Не знала и не гадала — потому что все манипуляции по переоформлению участка были проведены в строгой секретности от нее.

А когда узнала — засуетилась, забегала по кабинетам, бросилась в родной профком: так, мол, и так, 25 лет исправно платила профсоюзные взносы, защитите, отмените незаконное решение.

Но родной профком всеми правдами-неправдами стал защищать не ее, ветерана производства, а беззащитную Тарасову. Ведь своего профсоюза у казаков нет, по уставу не положено. Должен же кто-то взять ее под свою опеку!

А сама «казачка», не желая подвести своих верных союзников — профорга и председателя садоводчества, выдававших справки о том, что на участке только недостроенные строения, — снесла дом. Привела ситуацию на местности в соответствие с бумагой.

Пока милиция ищет правых и виноватых в сносе дома, а бывшая хозяйка пытается найти справедливость в судах, на участке спешно возводится коттедж. Строится быстро, с размахом, с гаражом и веселыми песнями: «Любо, братцы, любо...»

Этот материал принесла в редакцию Алла Семашко (имена главных действующих лиц этой истории изменены, поскольку по поводу приводимых автором фактов возбуждено уголовное дело). Мы попытались прояснить ситуацию — для себя. И посетительница изложила нам свою версию произошедшего.

ВЕРСИЯ №1

После смерти родителей Алле Семашко остался в наследство садовый участок. С домом, дворовыми постройками и садовыми деревьями. Этим участком она пользовалась вместе с бывшим мужем (тому, вроде бы, негде было жить — вот и разрешила). И вдруг — узнала, что он, бывший суженый, этот участок продал. Вместе со всем, что на нем находилось.

Бросилась искать правды к председателю товарищества, в профком — да без толку. Только в райисполкоме ее слегка успокоили: сказали, что без их «визы» все переоформления незаконны. И посоветовали для пущей надежности закрепить за собой дачу «де-юре» — оформить вступление в наследство. В свое время Алла Семашко этого не сделала, и поэтому пришлось обращаться в суд. Районный суд факт принятия наследства в виде садового домика установил, но президиум Минского областного суда по формальному проводу его решение отменил. Алла Семашко попыталась «найти правду» в Верховном суде, но безрезультатно.

Пока она пробовала — сама и с помощью адвокатов — разобраться в юридических хитросплетениях, ее «визави», нимало не беспокоясь о правовой стороне вопроса, действовали. На участке начал возводиться коттедж, а «спорный» домик снесли. Есть дом — есть о чем спорить, нет дома — и говорить не о чем.

Тут уж пришлось вмешаться милиции. Не по собственной инициативе, конечно, а по заявлению бывшей собственницы — которая «почему-то» никак не хотела мириться с потерей дома и сада. Операции с садовым участком (оформление в БТИ стремительно, как в сказке, возведенного коттеджа и приватизация участка на нового собственника) были заморожены, а на сам участок наложен арест. Но кажущаяся неуверенность милиции, расследующей дело, и ощущение беспросветного тупика — не понятно, куда идти, что делать, как доказывать, казалось бы, очевидное и кому — привели Аллу Семашко в редакцию «Фемиды-NOVA».

НЕОЖИДАННЫЙ ПОВОРОТ

Вначале это дело показалось не таким уж и сложным. Есть земельный участок, который до его приватизации признается собственностью садового товарищества. Есть устав этого товарищества и Типовой устав, утвержденный правительством, регулирующие все операции с земельным наделом. И есть дом, который находится в собственности конкретного гражданина. Распоряжаться этим домом вправе только собственник. Без его ведома никто не вправе этот дом ни продавать, ни сносить. И если с участком «дело ясное, что дело темное», то с домом ситуация попроще.

Повторяю, так казалось. Но поверхностный взгляд редко оказывается верным, тем более — в правовых вопросах. Почти всегда за общей схемой скрывается множество нюансов, которые способны перевернуть ситуацию с ног на голову. Так оказалось и в этом случае.

Среди множества документов нашлась одна бумага, существенно «отяготившая обстоятельства». Бумага, от которой в свое время и пошел пляс. Точнее, свистопляска.

Вот оно, датированное то ли маем, то ли октябрем (не понять, латинская V проставлена или X) 1996 года — заявление в местком. «Прошу переоформить мою дачу в садовом товариществе на фамилию мужа Петрова Геннадия Ивановича». Написано рукой самой Аллы Семашко. И подпись ее. А внизу — резолюция: «Профком согласен на переоформление в том случае, если брак зарегистрирован официально».

Объяснить, откуда взялось это заявление, Семашко так и не смогла. Утверждает, что не писала его, не могла писать — но почерк вроде бы ее (насколько о почерке можно судить по ксерокопии — а оригинал ей никто не показывает).

Как бы то ни было, на основании этого заявления 7 декабря 1996 года общее собрание садоводов вместо Аллы Семашко приняло в садоводческое товарищество Геннадия Петрова. А спустя два с половиной года он с разрешения профкома продал участок со всеми постройками и насаждениями Настасье Тарасовой. И 29 августа 1999 года общее собрание садоводов, исключив Петрова из своих членов, приняло ее в «сотоварищи». После чего Тарасова была вольна распоряжаться домом и садом по своему усмотрению.

ВЕРСИЯ №2

Вторая версия случившегося — «с учетом вновь открывшихся обстоятельств» — изложена в ответе Верховного суда на жалобу Аллы Семашко. Ответ этот за №03-834 датирован 15 августа сего года (указываем специально для того, чтобы членам Верховного суда было проще «идентифицировать» дело, если вдруг захочется пролистать его еще раз).

«Из дела видно, что в 1982 году был выделен земельный участок в Смолевичском районе Белтелерадиокомпании для организации садоводческого товарищества. В списки данного товарищества вначале была включена ваша мать, однако этот список не был утвержден исполкомом. В члены товарищества вместо матери были приняты вы как работник Белорусского телевидения и на ваше имя была выдана членская книжка садовода... 24 октября 1996 года вы обратились в профсоюзный комитет Белтелерадиокомпании с заявлением, в котором просили переоформить вашу дачу в садовом товариществе на Петрова Г.И. Данное заявление было удовлетворено, Петров Г.И. был принят в члены этого товарищества, о чем свидетельствует протокол собрания членов садоводческого товарищества от 7 декабря 1996 года, и в связи с распадом вашей семьи и расторжением брака он проживал на указанной даче. В августе 1999 года Петров Г.И. продал дачу Тарасовой Н.А., которая вместо него была принята в члены садоводческого товарищества. Узнав о продаже участка, вы в сентябре 1999 года обращались в профком Белтелерадиокомпании с заявлением о возврате этого участка, в чем вам было отказано...»

Дело об установлении факта принятия наследства Смолевичский районный суд рассмотрел в порядке особого производства, так как не знал о других лицах, претендующих на участок и дом. А если бы знал — оставил бы заявление без рассмотрения и разъяснил бы Семашко, что при таком раскладе иск нужно подавать на общих основаниях. И совершенно правы были председатель Минского областного суда, опротестовавший решение районного суда, и президиум Миноблсуда, этот протест удовлетворивший. А сетовать на бессердечие судей, соблюдавших не только букву, но и дух закона, просто бессмысленно. Раньше думать надо было, раньше — прежде чем заявление писать.

НЕ ТАК ВСЕ ПРОСТО

Казалось бы, на этом можно и точку поставить. Но...

Как это часто бывает, второй взгляд оказался столь же поверхностным, как и первый.

Начнем раскручивать этот узелок сначала. Точнее, с конца — с ответа Верховного суда. Вывод, сделанный в нем, оспорить трудно: «Доводы, указанные в жалобе, не содержат оснований к отмене постановления президиума». Сомнения вызывает не решение по жалобе, а его мотивировка. (Казалось бы, не столь важно, чем объясняются те или иные выводы — лишь бы они были правильными). Но при осуществлении правосудия все мотивы вынесения того либо иного решения должны быть понятны всем. Увы, ответ из высшей судебной инстанции заставляет усомниться, что с делом Семашко разобрались достаточно глубоко).

Чем славна юриспруденция? Тем, что переставив запятую в предложении «Казнить, нельзя помиловать», можно диаметрально изменить его смысл. Обстоятельства, «озвученные» Верховным судом, серьезно изменили исходную ситуацию — исходную для разрешения не частной жалобы, а общего спора.

Напомним, Алла Семашко утверждала, что участок выделялся ее матери, а к ней перешел по наследству. А Верховный суд указывает, что в члены садового товарищества изначально принималась не мать Аллы Семашко, а она сама. Казалось бы, что это меняет? Меняет, и очень многое.

Дело в том, что собственником садового домика признается владелец садового участка. Предположим, что «дача» действительно была выделена в 1982 году Алле Семашко. Спустя 6 лет она вступила в брак с Геннадием Петровым. Вполне можно предположить, что домик они строили вместе — «строили, строили, и наконец построили». А отсюда следует, что дом является общей собственностью супругов. После развода домик вместе с садовым участком были переданы бывшему мужу — очевидно, как его доля от общего имущества. И нечего городить огород.

(Окончание на стр. 6)

ТАКИ УЩУЧИЛИ



Депутату Верховного Совета 13-го созыва, журналисту Валерию Щукину Полоцкая городская окружная избирательная комиссия отказала в регистрации в качестве кандидата в депутаты на предстоящих 15 октября парламентских выборах.

Как сообщил БелаПАН Валерий Щукин, ему назвали как минимум три причины отказа. Во-первых, в документах, поданных на регистрацию, Щукин указал должность "депутат Верховного Совета". Во-вторых, признаны недействительными 190 подписей, собранных инициативной группой Щукина в его поддержку. И, наконец, третья причина, как сообщил В.Щукин, это непредоставление декларации о доходах. Однако, как утверждает сам Щукин, он представил в окружную комиссию справку из налоговой инспекции о том, что задекларировал свои доходы.

Журналист намерен обжаловать решение окружной избирательной комиссии в ЦИК. Возникли серьезные проблемы с проверкой подписей избирателей у Михаила Чигиря и Александра Федуты.

ПКБ «СВОЕГО ЧЕЛОВЕКА» В ЦИК НЕ ВКЛЮЧАЛА

Кандидатура представителя Партии коммунистов белорусской (ПКБ), включенного президентским декретом в состав Центризбиркома, не была согласована с руководством партии. Об этом 12 сентября в интервью БелаПАН сообщил лидер ПКБ Сергей Калякин.

Согласно декрету, подписанному 11 сентября, в состав ЦИК с правом совещательного голоса включены по одному представителю от политических партий, выдвинувших кандидатов в депутаты Палаты представителей Национального собрания второго созыва.

Как сообщил Калякин, руководство партии рекомендовало включить в состав Центральной комиссии от ПКБ секретаря центрального комитета Александра Похлопко. Каким образом в списке оказался Владимир Бедуля, по его словам, неизвестно. Как сказал Калякин, ПКБ в принципе еще не давала согласия на включение в состав ЦИК своего представителя. Для этого вначале необходимо узнать, какими полномочиями будут обладать новые члены ЦИК. "Теперь же, — сказал он, — можно считать, что Партия коммунистов белорусская в Центральной избирательной комиссии не представлена".

ЕЩЕ ОДНИ ВЫБОРЫ

На этот раз Александр Лукашенко подписал указ о назначении выборов в Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь второго созыва. Выборы в верхнюю палату парламента пройдут с 13 ноября по 13 декабря.

Президиумам местных Советов депутатов совместно с местными администрациями поручено провести в период с 15 октября по 14 ноября выдвижение кандидатов в члены Совета Республики. Затем до 9 декабря должны пройти сессии местных Советов депутатов, на которых будут утверждаться персоналии членов Совета Республики.

Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов предписано провести выборы в Совет Республики в соответствии с Избирательным кодексом "в условиях широкой гласности и открытости".

Напомним, что палата территориального представительства — Совет Республики — была сформирована в декабре 1996 года в результате инициированного Александром Лукашенко референдума. Согласно Конституции, Совет Республики формируется путем делегирования в него 56 депутатов местных Советов депутатов — по 8 от каждой области и города Минска; еще 8 членов этого законодательного органа назначаются главой государства.

ПАРТИЙЦАМ ГДЕ-ТО БОГ ПОСЛАЛ КУСОЧЕК СЫРА

Центризбирком разрешил окружным избирательным комиссиям регистрировать кандидатов в депутаты от политических партий независимо от того, имеется ли на территории избирательного округа зарегистрированная партийная структура. Ранее отсутствие на территории избирательного округа партийной структуры могло послужить причиной отказа в регистрации. В результате, по данным ЦИК, из 306 выдвинутых политическими партиями кандидатов в депутаты 95 не смогли бы участвовать в избирательной кампании. К примеру, только ЛДП могла на этом этапе потерять почти четверть своих кандидатов — 30. Теперь же, согласно постановлению ЦИК, для регистрации будет достаточно иметь созданную в соответствии с партийным уставом территориальную структуру политической партии. Таким образом, сказала Ермошина, устраняется противоречие между требованиями Избирательного кодекса, закона о политических партиях и уставными требованиями партий по вопросу создания их территориальных структур. По мнению главы ЦИК, это решение снимет напряжение в отношениях между партиями и окружными избирательными комиссиями и "предоставит широчайшие возможности для политических партий, принимающих участие в выборах, для избрания выдвинутых ими кандидатов". "Это преференции со стороны государства для стимулирования участия политических партий в процессе выборов", — сказала председатель Центральной комиссии. Ермошина сообщила также, что постановление ЦИК было принято 11 сентября, однако одобрение этого документа "сверху" было получено только сейчас.

РОССИЯ

ПРОБЛЕМА 2003 ГОДА

По мнению лидера фракции «Единство» в Государственной Думе Бориса Грызлова, в 2003 году Россию ожидает серьезная проблема. На этот год приходится пик накопившихся за несколько лет проблем, среди которых — внешний долг, окончательный износ основных производственных фондов страны и демографический спад. Б.Грызлов сообщил, что "Единство" предлагает создание специальной рабочей группы для решения проблемы-2003. Эту идею положительно восприняли фракции КПРФ, ОВР, «Яблоко», а также депутатские группы «Регионы России» и "Народный депутат". Предполагается, что в составе группы должны быть представители правительства и администрации президента. Лидер «Единства» объявил, что обсуждал эту проблему с вице-премьером правительства РФ Валентиной Матвиенко и министром экономического развития и торговли Германом Грефом, а также с советником президента по экономическим вопросам Андреем Илларионовым. К работе этой группы будет подключен также Центр стратегических разработок, готовивший нынешнюю программу правительства РФ. Ранее Б.Грызлов уже выражал мнение, что депутаты парламента должны оказать президенту «скорую законодательную помощь».

ГЕНПРОКУРАТУРА ПРИСТУПИЛА К ИСПОЛНЕНИЮ ПОРУЧЕНИЯ ПО ДЕЛУ «МАБЕТЕКС»

Генеральная прокуратура России приступила к исполнению полученного от швейцарского судьи Даниэля Дево международного следственного поручения по делу об отмывании денег и участии в преступной организации, возбужденного швейцарской генеральной прокуратурой в связи с деятельностью компании «Мабетекс». Среди подозреваемых — Павел Бородин, бывший управляющий делами президента России, его дочь и зять — Екатерина и Андрей Силецкие, а также глава фирмы «Мерката трейдинг» Виктор Столповских. Следственное поручение касается предоставления информации о пятнадцати подозреваемых.

МЕДАЛЬ МИНЮСТА – ЗЮГАНОВУ

Зюганов внес вклад в развитие юстиции, за что и получил золотую медаль от Минюста РФ. Награду лидеру фракции КПРФ вручали в Госдуме. Зюганов держал ответное слово, в котором отметил «важность объединения усилий всех политических сил для противодействия угрозе растущей криминализации общества», сообщает АПН. А еще его беспокоит эпидемия туберкулеза в местах лишения свободы. Поэтому он призвал все органы власти предпринять необходимые меры.

ПЕРВЫЙ ЗАХВАТ

В Тейковском районе Ивановской области после отключения электроэнергии военные одного из соединений ракетных войск стратегического назначения взяли под свой контроль энергоподстанцию, подключив обесточенные фидеры. Никаких мер физического воздействия военные, по их собственным словам, принимать не собираются. С руководством энергетиков сейчас ведутся переговоры, но их позиция известна — включение возможно только после погашения задолженности, которая составляет около 15 млн. рублей. Это первая, но видимо, далеко не последняя попытка «заплатить» за электричество с позиции силы. Долги растут, а армия нищает.

ЗАКЛЮЧЕННЫЕ РВАНУЛИ В ИНТЕРНЕТ

Заключенные тюрем в Ивановской области получили возможность послать весточку на волю через Интернет. Не бесплатно, конечно, но достаточно дешево — 20 коп. строчка по стране и 70 коп. — за границу. Правда, непосредственно к компьютерам отбывающих наказание не допускают. Письма пишутся по-прежнему от руки, а затем набиваются автором сайта. Так что общаться с заключенными хотя и сложно, но можно. Целых два раза в месяц — первый и третий вторник.

ЗА РУБЕЖОМ

НЕФТЯНОЙ КРИЗИС

Как бы Европе не пережить заново 1968 год. Бензин дорожает не по дням, а по часам, от чего звереют фермеры, дальнобойщики и таксисты, валюта падает, что не нравится импортерам и любителям путешествовать. Скоро очередь дойдет до продуктов и прочих необходимых вещей, и...

В Великобритании, где 80% стоимости бензина составляют налоги, начались серьезные «нефтяные бунты», бастуют водители, ограничены выезды «скорой помощи». В магазинах введены ограничения на отпуск продуктов питания — шесть пакетов молока, 2 кг сахара и два батона хлеба «в одни руки». Видимо, скоро к бастующим водителям Великобритании присоединятся и водители Польши. Серьезные перебои в снабжении бензином начались и в России. Правительства Европы требуют от ОПЕК увеличения добычи нефти. ОПЕК, в свою очередь, требует снижения налогов на продажу горючего.

СПИД АМЕРИКАНСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Британские ученые считают, что СПИДом человечество заразили американцы. Возможно, «чума 20-го века» распространилась по свету искусственным путем, из лабораторий США. Такая точка зрения была высказана в Лондоне на конференции ведущих специалистов мира в этой области. Бурный взрыв эмоций вызвало выступление ученого Эдварда Хупера. Он сообщил, что вирусом иммунодефицита человечество заразили американские биологи из института Уистара в Филадельфии. И произошло это по ошибке. Американцы разрабатывали вакцину против полиомиелита и использовали для ее изготовления почки шимпанзе. Еще до того, как препарат был всесторонне исследован в лаборатории, им стали прививать людей в странах Африки. И в результате массовых прививок в период с 1957 по 1960 год вирус перекочевал к человеку и породил на «черном континенте» эпидемию страшного заболевания. Стэнли Плоткин, работавший в институте Уистара в 50-е годы, отрицает предположение, что для создания вакцины использовались клетки ткани шимпанзе. Однако большинство людей, принимавших участие в создании вакцины — лаборанты, ассистенты, ветеринары — подтверждают факты, высказанные Хупером. Американские ученые не отрицают, что вирусом СПИДа человек заразился от обезьяны. Но они утверждают, что это произошло случайно, через раны или царапины, нанесенные шимпанзе. То есть, по их мнению, это результат неосторожности охотников на обезьян, а не лабораторной ошибки американских ученых.

ЭКОНОМИКА

СВЕРШИЛОСЬ!

С 14 сентября Беларусь переходит к единому курсу национальной валюты на всех сегментах валютного рынка. 13 сентября на основной торговой сессии Белорусской валютно-фондовой биржи курс доллара США увеличился на 10 пунктов и достиг 1020 рублей. Таким же будет в четверг официальный курс Национального банка. Котировка доллара США на дополнительной сессии выросла на 2 пункта и составила также 1020 рублей. С 14 сентября дополнительная сессия, где административные рычаги практически не применялись, упраздняется за ненадобностью.

О выходе на единый курс позволяет говорить минимальная разница между официальным и рыночными курсами доллара США к белорусскому рублю. От "черного" наличного курса официальный отстает всего на 0,6 процента, от внебиржевого безналичного (рынок резидентов) — 3,7 процента, от курса на рынке нерезидентов — на 1,6 процента. Между официальной котировкой и средневзвешенным курсом в обменных пунктах коммерческих банков разрыва нет вообще.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

СУД НАД «МАНЬЯКОМ СО ШПРИЦЕМ»

В суде Минского района и города Заславль началось слушание уголовного дела в отношении так называемого «маньяка со шприцем». На скамье подсудимых — 50-летний Александр Х. Обвиняется по четырем статьям Уголовного кодекса, в том числе «Хулиганство», «Развратные действия», «Сопротивление работникам милиции». Этот случай вызвал широкий резонанс. Некий маньяк летом прошлого года проникал в детские оздоровительные лагеря, делал уколы девочкам и пропадал в ночи. Почему обеспеченный человек с двумя дипломами о высшем образовании — бизнесмен, директор фирмы, отец двух взрослых сыновей — вдруг берет на вооружение шприцы и совершает серию странных поступков? Психиатры признали его здоровым, сексопатологи выявили «болезненные сексуальные фантазии», «расстройства сексуального предпочтения и связей». А что он может сам сказать?

«Я думаю, — сказал Александр, — причина даже не сексуальная, тут что-то другое... Может риск, чувство, что ты ходишь по лезвию ножа... Я считаю, что ничего опасного здесь нет. Делаю человеку укол, он засыпает, просыпается и ничего не помнит... если бы я знал, что мои поступки вызовут такой резонанс, я бы это сразу прекратил. В газетах про это писали, однако я их не читал...»

По итогам следствия, за Александром «числится» 13 эпизодов, в которых потерпели 16 маленьких девочек (от 7 до 15 лет). В одном случае родители заявили иск о компенсации морального ущерба, который оценили в 45 тысяч долларов. В трех случаях от такого шага родители воздержались, потому что жена обвиняемого передала им по 150 тысяч рублей. Без эмоций и подозрений со стороны потерпевших — в данном случае родителей — не обошлось. «Его хотят отпустить, а дело «замять»... — такие слова слышал журналист от мамы одной из девочек. Появилось такое мнение из-за принятого 14 июля этого года Закона «Об амнистии», по которому «маньяк со шприцем» в глазах простого гражданина «претендовал» на прекращение уголовного дела.

Однако дело, наперекор слухам, как видите, до суда дошло.

Виктор ФЕДОРОВИЧ, «Вечерний Минск»

СВИДЕТЕЛЬСТВО

(Начало темы на стр. 2)

Из-за недостатка времени Игорь Кузнецов на собрании Минского отделения БХК не успел сказать все, что собирался. Между тем, с нашей точки зрения, это очень важно для осмысления нынешней ситуации в комитете. Речь идет о неучастии Беларуси, точнее, БХК в «Нюрнберге-2» — Трибунале над преступлениями коммунизма, который состоялся в Вильнюсе в середине июня. Игорь Кузнецов участвовал в вильнюсской встрече вместе с несколькими другими представителями Беларуси. А вот БХК эту важнейшую международную акцию проигнорировал. Место общественного обвинителя от Беларуси за столом Трибунала пустовало, несмотря на то, что изначально устроители акции заручились принципиальным согласием белорусской правозащитной организации. Но в июне в Вильнюс не приехали. Трибунал, не закончив тогда работу — нужно было изучить огромное количество документальных свидетельств о преступлениях коммунистов — перенес свое последнее заседание на сентябрь. Однако и сейчас БХК не только не прислал обвинителя от Беларуси, но даже не представил обвинительного заключения. Может быть, в нашей стране коммунистический режим преступлений не совершил — с точки зрения местных правозащитников? С подробностями этой малопривлекательной истории вас познакомит сам Игорь Николаевич КУЗНЕЦОВ.

За две недели до начала работы «Нюрнберга-2» в Вильнюсе я получил предложение лично от председателя БХК Татьяны Сергеевны Протько написать обвинительное заключение. «Напарником» был делегирован Гарри Петрович Погоняйло. В первый день работы мы, в принципе, составили общую фабулу обвинительного заключения. На следующий день в наш творческий процесс вмешалась Татьяна Сергеевна. Она сказала: все, что вы сделали, пока отставляем, вот распечатка моей монографии «Тоталитаризм в Беларуси 1917—1941-й», и на этой базе нужно составить вариант обвинительного заключения. Я сделал выборку из ее работы, около 50 страниц, хотя обычно автор делает все это сам. Текст нужно было еще перевести на английский и представить к началу заседания Трибунала. Но ничего этого не было сделано. Вот сейчас (речь идет о собрании Минского отделения БХК. — Ред.) Протько выдвинула версию, что, мол, БХК никакого участия в Трибунале и не должен был принимать, но она опровергается документами. В программе первого дня работы «Нюрнберга-2» в 17 часов был обозначен доклад Гарри Погоняйло. Маленькая ложь рождает большое недоверие.

Хельсинкский комитет взял на себя ответственность за подготовку обвинительного заключения. Но ни Протько, ни Погоняйло в Вильнюс не поехали, не был озвучен даже текст, составленный на базе монографии Протько. Напомню, что она была написана исключительно по материалам ФСБ и КГБ, то есть не выходила за рамки официальных трактовок проблемы репрессий в Беларуси. Мало того, она охватывала период с 1917 по 1941 год, как будто после того в Беларуси коммунизм никаких преступлений не совершал.

В середине сентября возобновилась вторая, заключительная сессия Трибунала в Вильнюсе. Почему БХК проигнорировал столь важное для правозащитного движения событие? Я усматриваю либо крайнюю недобросовестность, либо умысел. Проблема, обсуждаемая в Вильнюсе, сегодня актуальна для Беларуси. Для многих стран это уже история, но только не для нас. В Вильнюсе была упущена реальная возможность заявить на весь мир о том, что в Беларуси коммунистические традиции и преступления не закончились в 1991 году.

Все это я прокомментировал в своих выступлениях в СМИ после приезда из Вильнюса. В БХК моими комментариями были очень недовольны. Но 16 июля я получил на бланке БХК письмо за подписью и.о. председателя БХК Погоняйло. Он писал: понимая важность работы международного конгресса «Нюрнберг-2» по преступлениям коммунизма, и то, что обвинительное заключение от Беларуси должно быть представлено, просим вашего согласия на включение в Национальный комитет по подготовке обвинительного заключения о преступлениях коммунистического режима в Беларуси. На следующий день я позвонил в БХК, подтвердил свое согласие, дал темы, по которым я смогу представить доклады. Больше из БХК ко мне никто не обращался.

Если подходить к теме вильнюсского Трибунала формально, она привязана к периоду с 1917-го по 1991-й, когда распался Советский Союз. Но именно в нашей республике основы советской системы сохранены — пусть в других формах и названиях. Поэтому потом я узнал что мы пропустили и второе заседание трибунала оценка преступлений коммунизма у нас не должна прерываться 1991 годом. У нас же не произошло радикальных изменений ни в правоохранительных органах, ни в органах безопасности. Что-то, конечно, изменилось, но в целом рецидивы коммунизма, даже сравнительно с Россией, в Беларуси проявляются гораздо четче и последовательнее. Вся репрессивная система действует так же, как действовала в советское время. Люди преследуются за инакомыслие, представители оппозиции, журналисты исчезают бесследно. Выступавшие в Вильнюсе представители 23 стран рассказывали не только о преступлениях на момент прекращения действия коммунистического режима, но и о том, что проявляется до сегодняшнего дня. Допустим, бывшие коммунисты во власти оказывают влияние на события в стране. Это тоже включается в общее обвинение — как проявление рецидивов коммунизма. Главная цель Вильнюсской встречи — не допустить возрождения, реанимации коммунизма. Вот о чем идет речь.

ОТ РЕДАКЦИИ. *Действительно, все лето БХК было не до Трибунала. Все силы и внимание были отвлечены скандалом внутри правозащитной структуры и подготовкой к общему собранию, где Татьяна Сергеевна Протько должна утвердить свое влияние и сохранить пост главы БХК. Нужно было ездить по регионам, «разъяснять ситуацию», проще говоря — вербовать сторонников. Второе. Часть функционеров БХК, например, Гарри Петрович Погоняйло, двинули в парламент. А подготовка к избирательной кампании и сама кампания требуют немало времени, сил и средств. Тут уж не до обвинений коммунизма, каких-то Национальных комитетов. А может быть, дело в другом. Как сказала сама Татьяна Сергеевна на собрании Минского отделения БХК — мы имеем дело с реальной властью. Кто же станет пилить сук, на котором сидит?*

ПАСЕ И ЕВРОПАРЛАМЕНТ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ НЕ ПРИШЛЮТ

Заседания Бюро Парламентской Ассамблеи Совета Европы и Европарламента состоялись в Страсбурге 7 сентября. Было принято решение утвердить Рекомендации Третьей технической конференции ОБСЕ по Беларуси и отказаться от международного наблюдения в нашей стране в период «парламентских выборов». В Париже докладчик по Беларуси Вольфганг Берендт представил доклад о ситуации в Беларуси и Рекомендации Венской конференции, после чего они были единогласно утверждены. Господин Берендт был уполномочен выехать в Минск с пятидневной миссией в составе «парламентской тройки» делегатов ПАСЕ, ПА ОБСЕ и Европарламента, которая пробудет в Минске с 12 по 16 октября. Особо подчеркивается, что визит «тройки» не является направлением международных наблюдателей — она будет работать в соответствии с Рекомендациями ОБСЕ, в рамках технической группы Бюро по демократическим институтам и правам человека. На замечание корреспондента Радио «Свобода» по поводу заявления главы Центризбиркома Ермошиной, что она будет рассматривать присутствие технической группы как международных наблюдателей, господин Берендт заявил, что это неправильно. В рекомендациях в Вене как раз подчеркивалось, что это не полноценное международное наблюдение, а только техническая миссия. Члены миссии в качестве экспертов будут давать советы, оказывать поддержку. Что касается визита «парламентской тройки», то это тоже нельзя считать международным наблюдением. На вопрос о том, что при отсутствии наблюдателей выборы фактически не будут признаны легитимными, г-н Берендт ответил, что он не хотел бы сейчас об этом говорить, но это правдоподобно, поскольку международные требования не были исполнены в полном объеме и выборы нельзя считать свободными и демократическими.

На заседании в Страсбурге Европарламент также утвердил Рекомендации Венской конференции и уполномочил руководителя делегации ЕП по делам Беларуси, Молдовы и Украины Яна Мариуса Виерсму войти в состав «тройки» для визита в Беларусь.

УКРАЛИ ДОМ

(Окончание. Начало на стр. 4)

Легендарный Вовочка, но не Ульянов, как-то заметил (по несколько иному поводу): вы не правы, но ход вашей мысли мне нравится. Ход мысли, спрятанной в ответе Верховного суда, абсолютно верен — и все-таки напрашивающийся вывод об общей собственности супругов не правилен. Потому что не соответствуют действительности «посылки» для этого вывода. А объясняется это тем, что приведенный отрывок из ответа Верховного суда попросту переписан — чуть ли не дословно — из надзорной жалобы другой стороны спора (профкома и Тарасовой).

В списке членов создаваемого садоводческого товарищества, датированном 1981 годом, фигурирует все-таки не Алла Семашко, а ее мать. И в списках, утвержденных исполкомом, — тоже она (от исполкома она и была включена в товарищество — как ветеран войны). После ее смерти участок был переоформлен на Аллу Семашко, причем об этом перед исполкомом ходатайствовал в 1995-1996 г. профком Белтелерадио — который четыре года спустя, вроде бы, начисто обо всем забыл.

Таким образом, вся логическая конструкция, выстроенная в ответе из Верховного суда, разрушается. Садовый участок и, следовательно, домик на нем были собственностью матери Аллы Семашко. И домик был построен еще до вступления Семашко в брак (о чем свидетельствуют договор о кредите, взятом под строительство дачного домика, и свидетельство об обязательном страховании этого дома). После смерти матери дом вошел в состав наследуемого имущества, которое, как известно, в общую собственность супругов не входит и разделу не подлежит.

Вторая часть процитированного выше отрывка из ответа Верховного суда тоже вызывает много вопросов. Возьмем хотя бы два предложения: «В августе 1999 года Петров Г.П. продал дачу Тарасовой Н.А., которая вместо него была принята в члены садоводческого товарищества. Узнав о продаже участка, вы в сентябре 1999 года обращались в профком Белтелерадиокомпании с заявлением о возврате этого участка, в чем вам было отказано...» Здесь сразу настораживают фразы: «продал дачу», «узнав о продаже участка». Ведь речь могла идти только о продаже строений и сада — а не участка, до сих пор не приватизированного. Сделки с земельными участками, находящимися в пользовании или пожизненном наследуемом владении, являются недействительными. Откуда же в ответе из Верховного суда появились такие юридически некорректные формулировки? Да все оттуда, из надзорной жалобы председателю Минского областного суда, составленной профкомом и Тарасовой. Что же тут удивляться, что и прочие обстоятельства дела в ответе Верховного суда изложены, скажем мягко, не совсем верно?

КТО ВИНОВАТ И ЧТО ДЕЛАТЬ?

Классический ответ на эти вопросы — никто не виноват, ничего не делать — в данном случае, к сожалению, неуместен. Поэтому попробуем разобраться.

Лежит ли доля вины на самой Алле Семашко? Писала ли она то самое злосчастное заявление, от которого все закрутилось, или нет? А если писала, то в каком состоянии?

Не знаю. Наверное, установить это может только экспертиза. Но это и не столь уж важно.

Потому что после появления на свет этого заявления руководство садоводческого товарищества повело себя не так, как следовало бы по закону. То есть, в принципе, Геннадия Петрова могли принять в товарищество вместо Аллы Семашко — даже несмотря на то, что он уже три года не был ее мужем. (Правда, профком дал согласие на переоформление участка при условии, если их брак зарегистрирован, но оставим это. Главное, что Семашко и Петров совместно пользовались садовым участком). Но одного заявления о переоформлении участка недостаточно. Алла Семашко должна была написать еще и заявление о выходе из товарищества. Такого заявления не было, это во-первых.

Во-вторых, в соответствии с законодательством, Алле Семашко должны были вернуть уплаченные ею целевые взносы (на возведение хозяйственных строений и сооружений общего пользования, на водоснабжение, электрификацию, строительство дорог, мостов и т.д.), причем проиндексированные, а также возместить стоимость садового домика, других строений и плодово-ягодных насаждений, которые находились на участке. Оценить их стоимость должна была оценочная комиссия, образованная администрацией и профкомом, — оценить, разумеется, с участием выбывающего члена товарищества. Будь это сделано — и никаких вопросов типа «а был ли мальчик?» (а писалось ли заявление) возникнуть просто не могло бы.

Потом садоводческое товарищество должно было выплатить Алле Семашко все причитающееся ей по акту оценки (а Геннадий Петров — возместить эти расходы товариществу). Ничего этого сделано не было. Проще говоря, Аллу элементарно «кинули».

Между прочим, к моменту этого «броска» — 1996 году — уже более года шла работа по приватизации садовых участков. В исполкомовских списках на приватизацию значилась как владелица участка Алла Семашко — и значится до сих пор!

В приватизации собака и зарыта. Когда дело выкупа земли, вялотекуще продвигавшееся с 1995 года, вдруг ускорилось и пошло к выдаче государственного акта о передаче участка в частную собственность (выписанному на имя Семашко), спорную дачу постарались побыстрее переоформить. Последней в ряду операций с недвижимостью стал снос садового домика. А вещи Аллы Семашко, вынесенные из этого дома, так и остались под солнцем и ветром. А сейчас уже — и дождем.

Пока милиция разбиралась с уголовным делом — умышленное уничтожение или повреждение имущества признается уголовным преступлением, за которое в соответствии со ст. 96 действующего УК может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, — а Алла Семашко пыталась определить, каким образом ей защищать свои права и как сформулировать исковые требования, Смолевичский райисполком отменил решение профкома о переоформлении участка на Настасью Тарасову. В «разборках» же между Семашко и Петровым он решил не участвовать, предоставив бывшим родственникам выяснить отношения между собой самим либо с помощью суда.

Впрочем, это решение исполкома ситуацию может только усугубить. В деле этом замешаны деньги, и большие деньги — а там, где деньги...

Поставим себя на место Настасьи Тарасовой. Она уплатила все, что положено, за право пользоваться участком, построила на нем коттедж, который, между прочим, влетел «в копеечку». И что же, сейчас от всего отказываться, сносить коттедж или оставлять его неизвестно кому?! Почти уверен, что Тарасова предпримет все возможное, чтобы защитить свои интересы. Надеюсь, что под возможным будет пониматься только законное, я все-таки советую Алле Семашко быть поосторожнее — мало ли что...

Не позавидуешь и Геннадию Петрову. Он вполне может оказаться крайним: с одной стороны, на него будет давить Семашко, требуя признания за ней права собственности и возмещения убытков, с другой — Тарасова.

И руководителю садоводческого товарищества придется несладко, ибо под его «патронажем» все и совершалось.

Говорить же про настроения Аллы Семашко излишне — она и сама, похоже, не очень верит, что сможет добиться успеха.

В общем, куда ни кинь, всюду клин.

Впрочем, есть один вариант, при котором ситуация может разрешиться более-менее «бескровно» (слово «бескровно» беру в кавычки и суеверно стучу по дереву). Садоводческое товарищество (или Петров, или Тарасова) могли бы добросовестно и сполна рассчитаться с Семашко за все строения и насаждения — лучше поздно, чем никогда. И моральный вред, кстати, возместить. Дом Алла уже потеряла — и ей разумно было бы пойти не на принцип, а на компромисс. Да и всем остальным — тоже. Добровольно, с «чистосердечным раскаянием». В противном случае кто его знает, чем дело кончится.

БОЙКОТ ИЛИ НАРОДНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ?

В августе 2000 года в рамках проекта "Беларусь на пороге XXI века: пути социальной трансформации" Независимый институт социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ) провел опрос общественного мнения (опрошено 1488 респондентов, ошибка выборки не превышает 0,03), а также контент-анализ сообщений белорусской прессы (проанализировано 153 материала, опубликованных в государственной и негосударственной прессе в июне-августе 2000 года). Предлагаем некоторые наиболее интересные результаты.

Основой стратегии бойкота оппозиций выборов в Палату представителей является серьезная поддержка избирателями 4-х требований, выдвинутых оппозицией и ОБСЕ и необходимых для проведения свободных и справедливых выборов. Как свидетельствуют данные таблицы 1, в белорусском обществе сохраняется стабильно высокий уровень поддержки этих требований. Как видно из таблицы 4, численность твердых сторонников выполнения требований (к ним отнесены те, кто высказался за выполнения всех 4-х требований) значительно больше числа твердых противников (тех, кто не поддержал всех требований, всего 4,1%). Однако, сама по себе поддержка этих требований вовсе не означает, что поддерживающие далее автоматически поддержат и идею бойкота. Более трети убежденных сторонников намерены участвовать в выборах, даже если требования не будут выполнены.

Идея бойкота выборов даже в среде убежденных сторонников выполнения 4-х требований оценивается неоднозначно. Более трети сторонников пока не пришли к определенному выводу в отношении как участия в выборах при невыполнении 4-х требований, так и бойкота выборов оппозицией по указанной причине. Надо помнить, что приведенные цифры получены в августе, то есть до начала властями широкомасштабной пропагандистско-агитационной кампании в поддержку выборов. Естественно, что в результате такой кампании часть затруднившихся ответить на эти вопросы в итоге окажутся в числе тех, кто пойдет на выборы. Однако решающее значение для успеха либо провала бойкота выборов будет иметь отношение к нему "колеблющегося" большинства. А оно в целом относится к бойкоту весьма сдержанно. И это — до начала активной агитации со стороны властей.

В обществе сохраняется скрытое внутреннее напряжение. Чуть более 10% опрошенных принимали участие в публичных действиях для выражения своего мнения, 43,4 % готовы участвовать в такого рода акциях. При этом 6,7% респондентов готовы принять участие в вооруженной борьбе, а это ведь свыше полумиллиона взрослых граждан из 10 млн. жителей страны. Конечно, готовность к действию и его совершение на практике — совсем не одно и то же. И все же, интересно представить, какой будет обстановка в Беларуси, если хотя бы 10% от полумиллиона (50 тыс. человек!), начнет реализовывать свою готовность. Тем не менее, сторонники выполнения требований ОБСЕ достаточно негативно относятся к радикальным действиям (таблица 3), не очень отличаясь при этом от противников и "колеблющихся".

1. Отношение к требованиям, выдвинутым оппозиционными партиями и ОБСЕ, %

Требования	Поддерживаю			Не поддерживаю			Затрудняюсь ответить/нет ответа		
	июнь 2000 г.	июль 2000 г.	август 2000 г.	июнь 2000 г.	июль 2000 г.	август 2000 г.	июнь 2000 г.	июль 2000 г.	август 2000 г.
Предоставить доступ оппозиции к государственным СМИ	44,6	46,1	44,0	22,4	26,8	23,2	33,0	27,1	32,8
Прекратить преследования людей, не согласных с нынешним политическим курсом	59,1	59,5	58,7	11,1	11,3	11,6	29,8	29,2	28,8
Внести изменения в избирательный кодекс, которые бы обеспечили проведение свободных и справедливых выборов	62,0	65,1	66,5	9,1	9,4	6,9	28,9	25,5	26,6
Изменить полномочия парламента таким образом, чтобы принимаемые им законы были обязательны для исполнения всеми органами власти	55,5	61,8	62,3	8,5	8,3	6,5	36,0	29,9	31,2

2. Отношение к участию в публичных действиях для выражения своего мнения, %

Вид действия	принимал участие			готов участвовать			не собираюсь участвовать			затрудняюсь ответить		
	Июнь 2000 г.	Июль 2000 г.	Август 2000 г.	Июнь 2000 г.	Июль 2000 г.	Август 2000 г.	Июнь 2000 г.	Июль 2000 г.	Август 2000 г.	Июнь 2000 г.	Июль 2000 г.	Август 2000 г.
Митинги демонстрации, пикеты	7,0	4,8	6,3	12,8	12,9	17,1	54,7	64,9	61,3	22,8	17,4	15,3
Забастовки	1,9	1,2	2,1	11,5	13,1	14,4	64,0	69,4	67,3	22,6	16,3	16,2
Голодовки	0,3	0,2	1,0	3,8	3,4	5,1	75,7	81,1	79,8	20,1	15,3	14,1
Вооруженная борьба	0,4	0,6	1,1	6,0	5,1	6,7	73,0	78,8	76,6	20,6	15,5	15,5

3. Отношение к радикальным действиям в зависимости от отношения к выполнению 4-х требований ОБСЕ, %

Социальные типы	Отношение к радикальным действиям		
	Сторонники радикальных действий (9,2%)	«Колеблющиеся» (7,2%)	Противники радикальных действий (83,5%)
Сторонники выполнения 4-х требований ОБСЕ (34,6%)	15,6	4,7	79,7
"Колеблющиеся" и затруднившиеся ответить (61,3%)	5,9	8,8	85,3
Противники 4-х требований ОБСЕ (4,1%)	5,7	4,2	90,1

**Таблица читается по горизонтали — например, среди сторонников выполнения требований ОБСЕ 15,6% являются сторонниками радикальных действий.*

4. Социальные типы в зависимости от отношения к выполнению 4-х требований ОБСЕ и оппозиции, %

Социальные типы	июнь 2000 г.	июль 2000 г.	август 2000 г.
Убежденные сторонники выполнения требований ОБСЕ	32,5	33,9	34,6
«Колеблющиеся» и затруднившиеся ответить	62,0	61,2	61,3
Убежденные противники требований ОБСЕ	5,5	4,9	4,1

5. Социальные типы в зависимости от отношения к радикальным действиям, %

Социальные типы	август 2000 г.
Сторонники радикальных действий	9,2
"Колеблющиеся"	7,2
Противники радикальных действий	83,9

6. Отношение к парламентским выборам в зависимости от отношения к выполнению 4-х требований ОБСЕ, %

Социальные противники	Отношение к парламентским выборам			
	Сторонники выборов (25,7%)	Противники (2,1%)	Выжидающие (7,3%)	Колеблющиеся (64,9%)
Сторонники выполнения 4-х требований ОБСЕ (34,6%)	15,8	5,3	8,9	70,8
«Колеблющиеся» и затруднившиеся ответить (61,3%)	29,2	0,4	6,7	63,6
Противники 4-х требований ОБСЕ (4,1%)	57,2	1,7	7,3	3,4

ВЛАСТИ ПРОДОЛЖАЮТ ИМИТИРОВАТЬ ДЕМОКРАТИЮ

Декретом Александра Лукашенко от 11 сентября в состав Центризбиркома с правом совещательного голоса разрешается вводить по одному представителю политических партий, которые выдвинули своих кандидатов в депутаты. Очевидно, что этой мерой власти пытаются показать, что они смягчают избирательное законодательство, как это указано в требованиях ОБСЕ. Однако в соответствии с этим декретом получается, что в состав ЦИК войдет только одна более-менее крупная партия — либерально-демократическая — которую оппозиционной нельзя назвать даже при большом желании.

ПЯТОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОГП

Оно вынесено министерством юстиции 11 сентября. Причина — партия не оперативно отреагировала на предыдущее предупреждение. Лидер партии Анатолий Лебедько пояснил, что предыдущее предупреждение связано с неточностями в ведении документации. Лебедько считает, что такое жесткое давление на партию (три последних предупреждения были получены в течение последнего месяца) объясняются с тем, что ОГП призывает к бойкоту выборов в парламент.

КЛИНТОН ПОБЕДИЛА НА ПРАЙМЕРИЗ В СЕНАТ

Супруга президента США Хиллари Клинтон стала первой среди первых леди, выиграв состоявшиеся 12 сентября в штате Нью-Йорк промежуточные выборы — «праймариз» в сенат конгресса США среди претендентов-демократов и официально стала кандидатом от Демократической партии США на пост сенатора от штата Нью-Йорк. Согласно данным на утро 13 сентября (по Москве), за Хиллари Клинтон проголосовали 79% избирателей, тогда как за ее соперника врача Марка Макмахона — только 21%. Выборы состоятся в ноябре, и соперником Хиллари Клинтон будет конгрессмен-республиканец Рик Лазио. По данным последних опросов, Хиллари Клинтон и Рик Лазио пользуются статистически одинаковой поддержкой избирателей и в настоящее время никто из серьезных наблюдателей не берется предсказать исход голосования.

ГОР ОБГОНЯЕТ БУША

С приближением выборов президента США, которые должны пройти в ноябре, общенациональные опросы общественного мнения свидетельствуют о том, что кандидаты от демократической и республиканской партий подходят к ним практически вровень. Однако социологические исследования, проводимые в отдельных штатах, указывают на то, что демократу Альберту Гору сейчас удается заручиться там большей поддержкой потенциальных избирателей, чем республиканцу Джорджу Бушу-младшему. По данным опроса, проведенного в масштабах страны телекомпанией Си-эн-эн, газетой USA Today и Институтом Гэллапа, за Гора на посту главы Белого дома высказались 49% респондентов, за Буша — 42%. Между тем, Буша-младшего обвиняют в умственной неполноценности. Как сообщает Би-би-си, журналистка Гэйл Шихи опубликовала в журнале «Вэнити фэйр» статью о том, что Буш болен дислексией. В многочисленных случаях словесных «ляпов» и ошибок Буша-младшего она отчетливо различила последствия этого заболевания, да еще и привлекла к обсуждению авторитетных экспертов, которые с ней согласились. Согласно классическому определению дислексия означает «частичное отсутствие навыков чтения, связанное с поражением или недоразвитием некоторых участков коры головного мозга. Выражается в замедленном, угадывающем характере процесса чтения. При этом ребенок либо не может совсем научиться читать, либо читает с большими дефектами, искаженно, теряя буквы, путая их порядок, не улавливая смысла прочитанного». Если Буш и дислектик, он может этого не стесняться. Эйнштейн тоже так и не научился как следует читать и писать. Шведский король Карл XVI Густав редко произносит речи по бумажке, потому что дислектик. Знаменитый актер Дастин Хофман — тоже представитель племени дислектиков, которых на Земле около 10%. Больше их среди англичан и шведов, меньше — среди немцев и финнов. Не потому, что англичане тупей, а потому, что у них исторический принцип усвоения письма, основанный на запоминании. Как пишет газета «Невское время», на политкорректном Западе дислексия — не более чем «леворукость», а в России она считается серьезным дефектом. Впрочем, эта новость свидетельствует как раз об обратном. Странно — оказаться в одной компании с Хоффманом и Эйнштейном довольно приятно. Не говоря уж о короле. Последнее даже символично.

РОССИЙСКИЕ БОМБАРДИРОВЩИКИ НА БЕЛОРУССКИХ АЭРОДРОМАХ

Впервые за последние шесть лет российские стратегические бомбардировщики, способные нести ядерное оружие, приземлились на наши аэродромы, в рамках командно-штабной тренировки стран — участниц Объединенной системы ПВО. По сообщению БелаПАН, пара стратегических ракетоносцев Ту-95МС осуществила посадку на аэродроме «Мачулищи» под Минском, а пара сверхзвуковых бомбардировщиков Ту-22М3 — на аэродроме «Барановичи».

Самолеты дальней авиации России были выведены из Беларуси в 1994 году. Они базировались на нескольких аэродромах республики. Например, полк с Ту-22 дислоцировался в Мачулищах.

БЕЗРАБОТНЫЙ №1

СКОЛЬКО ДОЛЖЕН БЫЛ УЗНАТЬ СЛЕДОВАТЕЛЬ ВОЛКОВ, ЧТОБЫ ЕГО УВОЛИЛИ?



Придется начать с недавнего: 18 августа в Генеральной прокуратуре России произошло событие, по тамошним нравам, заурядное и даже будничное — в три часа пополудни следователь по особо важным делам Николай Волков был вызван к и. о. генерального прокурора Юрию Бирюкову. Минут двадцать они потолковали, а уже в половине четвертого и. о. своего посетителя уволил. Разумеется, по собственному того желанию. При выходе у Волкова мигом отобрали служебное удостоверение, и в свой кабинет на Мясницкой он еле попал. С того дня — десятки звонков от московских корреспондентов самых влиятельных западных СМИ. Просили: помогите найти Волкова, никак не можем понять, как это можно выгнать на улицу 45-летнего следователя, известного во всем мире, да еще тогда, когда он привез из Берна полтонны документов по знаменитому делу «Аэрофлота»? При всем желании помочь коллегам я не мог: Волкову в те дни впервые стало худо с сердцем, он никуда не ходил, лежал дома на диване, а жена Женя, собака Герда, два кота и две кошки старались ему не мешать. Через неделю Волкову пришлось идти на Мясницкую, заказывать пропуск, ждать сопровождающего и снова входить в бывший свой кабинет. Там его ждал прокурорский генерал Александр Филин, которому надо было передавать дела. Преемник нервничал и чертыхался: от предстоящей мороки он был не в восторге. 4 сентября, в понедельник, Волков пришел ко мне в редакцию — от его бывшей службы пять минут ходу. Мы пили кофе и разговаривали — три часа без перерыва.

— У вас глаза усталые, грустные. Все еще тяжко?

— А как вы думаете? В сорок пять лет — пенсионер. Да ладно обо мне, перебьюсь. Другое мучает: боюсь, эти ребята угробят дело. И не потому, что им кто-то велит сделать так. Представьте, там более двухсот томов, и это не беллетристика: счета, изъятые из «Андавы» и «Форуса», сотни протоколов допросов, очных ставок. Мне иногда было не по себе, я ловил себя на мысли, что знаю наверняка, что находится в пятнадцатом томе, что — в сто пятнадцатом. А еще эти двадцать коробок, которые я на свою голову притащил из Берна... Я словно чувствовал, что со мной что-то случится, я их все разобрал, разложил не только по папкам — по эпизодам, по времени, по полноте доказательств.

— Коля, там есть конкретика? Факты, которые не оспоришь?

— Я докладывал руководству: хочу раздробить огромное дело и вытаскивать на свет божий мошенника за мошенником. Я знаю каждого поименно. Я говорил: через два-три месяца я смогу назвать имена причастных к аферам лиц, предъявить им обвинение и избрать адекватную меру пресечения — арест и только арест.

— Господи, ну кто вас тянул за язык? Работали бы потихоньку, а потом — вот вам результат. Что вас понесло с этим докладом?

— Иначе не могу, нас так учили.

— Знаете, Коля, я не раз просчитывал ситуацию, но такого исхода предвидеть не мог. Вас не могли, не смели уволить.

— Вообще-то, это право руководства — работать с таким-то следователем или не работать. Если за этим не стоит другое, куда более худшее — развал дела, спуск его на тормозах. Это у нас умеют.

— Я помню нашу последнюю встречу 4 августа. Вы только что вернулись из Берна, по лестнице к вам было не пройти — ребята таскали коробку за коробкой. Я помню ваши глаза тогда — они сияли, огнем горели.

— Еще бы, я чувствовал — мы перехватили инициативу, козыри были у нас в руках! Единственное, о чем я тогда просто молился: только бы у нашего руководства хватило смелости согласиться с моим видением дальнейшего хода расследования, сделать рывок вперед.

— Помнится, 5 августа у Колмогорова было совещание, докладывали вы. Что-то просили?

— Одно-единственное: дать мне людей, человек десять, не меньше. И трех-четырех переводчиков.

— И что услышали?

— Молчание. Тяжелое такое, тревожное.

— Давайте, Коля, внимательно посмотрим, что происходило в последующие дни — до 18 августа, когда Бирюков вас уволил, еще две недели.

— Пока ничего. Я по-прежнему работал с группой из трех человек. Сейчас даже не верится, что при такой малости людей я закончил дело Гантамирова, дело статистиков, дело о самоубийстве прокурора Архангельска. И параллельно вел дело «Аэрофлота».

— Мне еще Михаил Борисович Катышев говорил, что таких результатов, как у Волкова, он не видел ни у кого. Еще в те дни, когда он был заместителем генерального прокурора, курировал следствие и был весьма жестким руководителем. Так что же дальше? Дали людей?

— Где-то числа десятого приходит ко мне наш следственный генерал Филин: прибыл в ваше распоряжение. Знаете, я обалдел — как я могу распоряжаться генералом? Два медведя в одной берлоге? Потом понял: что-то готовится.

— Представьте, я тоже. Никогда ранее я не слышал стольких слухов о Волкове. То одна солидная газета уверяет, что вы идете на крутое повышение и расстаетесь с «Аэрофлотом». То буквально через день другое, не менее солидное издание уверяет, что Волков уже отстранен от следствия по тому же «Аэрофлоту». То еще один знаток пишет, что привезенные вами из Берна материалы — для российского правосудия не более чем макулатура. И каждый раз вы опровергаете всю эту чушь.

— Если бы только опровергал! Каждый раз проводилось служебное расследование, каждый раз меня вызывали на ковер и я писал объяснения: это сплетня, я здесь ни при чем. И однажды доконали: я написал в объяснении, что оскорблен недоверием ко мне, что в такой атмосфере ни о каком расследовании речи быть не может, равно как и о моей дальнейшей службе. Сколько дней, сколько нервов было угроблено!

— Коля, этот массовый слив дезы не случаен, последующие события тому подтверждение. Кому-то было выгодно выбить вас из колеи. Давайте-ка припомните: что вы узнали такого, что могло так встревожить власти?

— Понимаете, я наконец-то понял всю хитрую механику выуживания денег из «Аэрофлота» и перекачки их в карманы некоторых руководящих господ. Смотрите, как это делалось: бывшее руководство «Аэрофлота» (Глушков, Красненкер) решает разместить выручку от продажи билетов в швейцарских компаниях «Андава» и «Форус». Объяснения благовидные: лучше держать деньги в двух местах, чем собирать их в сотне стран, где есть представительства «Аэрофлота». Но что делается дальше — создается цепочка посреднических липовых фирм, которые отрезают «Аэрофлот» от собственных денег. Его представители не могут прийти в ту же «Андаву» и взять собственные деньги — только через посредников. Впрочем, это было известно и раньше. Тайной оставалось одно: кто эти посредники, с которыми Глушков заключал договоры? Сегодня я могу доказать: бывшее руководство «Аэрофлота» и его посредники — одни и те же лица. Тот же Глушков официально договаривался сам с собой! Смотрите, вот идет цепочка: «Аэрофлот» — «Андава» — посредники. Кто они? Чьи личные счета в самом конце цепочки?

Сегодня я знаю всех. Знаю, кто сколько украл. Вы не будете спрашивать их фамилии — догадываетесь, что я их не назову. Скажу только, что это граждане России на довольно высоких постах.

— Вы думаете, они догадались о вашей осведомленности?

— Я не думаю — я уверен. Им помогли догадаться.

— Коля, у меня такая шальная мысль — вот если бы вы вернулись из Берна с пустыми руками и заклеймили швейцарскую бюрократию: ну не дают документы, и все тут! Сладу нет с их адвокатами и судьями! Поверьте, до сих пор работали бы спокойно и генеральскую звезду получили. Вы недопустимо хорошо потрудились.

— Нас так учили.

— Николай, а если бы вы не написали рапорт об отставке? Ей-богу, мне трудно представить, какую формулировку придумывали бы ваши начальники, чтобы уволить следователя, за три года сумевшего размотать два дела о коррупции, вышедшего на финишную прямую в полном загадок деле «Аэрофлота».

— Ну, вы тогда не знаете тех, кто сегодня нами руководит. Я что, первый? Что, меня трудно сослать следователем в какие-нибудь Петушки? Я что, не понимаю главной задачи нашего генералитета — ни дня не оставлять Волкова на деле «Аэрофлота»? И не оставили. Да вот, совсем недавно — накануне дня рождения хамски выгнали Владимира Ивановича Казакова, следователя легендарного.

— А теперь поговорим о пропавшем транше МВФ. Что вы получили в Швейцарии по этому поводу?

— Я доложил руководству: вот, по убеждению наших коллег, номера фирм, счетов, на которых осели миллионы из 4,8 миллиарда долларов, так необходимых России. Попросил: дайте ответ в Берн — мы будем возбуждать дело или нам эти миллиарды не нужны? Никакого ответа дано не было. А информация Генеральной прокуратуры Швейцарии, что к афере «Аэрофлота» присоединились АвтоВАЗ и «Трансаэро»? Нас этот казус интересует или нет? Не знаю, молчат до сих пор.

— Коля, это что-то новое. Ни АвтоВАЗ, ни «Трансаэро» до сих пор не упоминались в качестве клиентов той же «Андавы».

— А ничего удивительного — прокуратура Швейцарии далеко не сегодня начала следствие по этим аферам, просила, как я уже говорил, содействия российской стороны и ждет не дождется ответа. Вы думаете, вам из нашего ведомства дадут информацию? Ошибаетесь. Вот теперь, если опубликуете наш разговор, ждите истерик.

— Да и ваша поездка в Берн за документами не раз изображалась подконтрольными Березовскому СМИ как туристический вояж, не более того. А Генпрокуратура ни одного пресс-релиза по этому поводу нам не представила, ни одного заявления не сделала. Ничего не поделаешь, придется напомнить, что по этому поводу заявил генеральный прокурор Швейцарии Валентин Рошахель — он комментировал перед журналистами итоги вашего визита: «Генеральная прокуратура Швейцарии сделала то, что должна была сделать, — передала российской стороне в лице Николая Волкова большое количество материалов по делу «Аэрофлота». И далее: «Швейцарские правоохранительные органы полностью выполнили свои обязательства, и дальнейшие действия в рамках этого уголовного дела являются исключительно прерогативой Генпрокуратуры России». Тут уже прямой намек — действуйте, господа, ждем-с.

— Вот и дождались — меня выгнали, преемник пока в растерянности.

— Давайте будем оптимистами — предположим, что тот же Филин где-нибудь через полгода разберется в ворохе бумаг, которые ему от вас достались.

— Я готов ему помочь. Но время, время! Пока мы будем молчать, адвокаты поднимут шум, и прокуратура в Берне станет думать: а не разблокировать ли нам счета многочисленных фигурантов? Тогда беда — украденных миллионов долларов Россия так и не увидит.

— О какой сумме может идти речь?

— Я не смею сказать, сколько денег лежит на счетах тех же «Андавы» и «Форуса». Но одну цифру назову: с 1996-го по 1999 год только через «Андаву» прошло 580 миллионов долларов «Аэрофлота». Из этой суммы известные мне господа отщипнули 35 миллионов. Не вышвырнули бы меня на улицу — эти деньги вернулись бы очень скоро. Более того, статья, которую я намеревался им инкриминировать, предусматривает конфискацию всего имущества. А это десятки вилл у нас и за рубежом, все средства на личных счетах.

— Коля, что же это с нашей прокуратурой происходит? Она не изобличает, напротив, обеляет, укрывает преступников, избавляется от тех, кто слишком ретиво идет по следу криминала.

— Это самая моя большая боль. Изгоняют профессионалов, их места занимают не вполне компетентные люди, иногда просто зеленая молодежь. Атмосфера стала невыносимой: одних ломают, других делают подлецами. С кем это не удалось — вышибают. Поверьте, я не страдаю излишней подозрительностью, но при нынешних нравах отнюдь не удивлюсь, если узнаю, что какието материалы затерялись, а в других ничего существенного нет. На всякий случай напомню, что в Берне остались не только опись каждого отданного мне листочка, но и копии всех документов. И последнее: избавившись от меня, наши руководители лишились и информации, которой в письменном виде нет. Она в моей голове.

— Что вы имеете в виду?

— Оперативные данные, которые мне передали на словах офицеры полиции и секретных служб. Если я увижу, что дело «Аэрофлота» близится к официальному прекращению, что жулье так и осталось безнаказанным, а моя страна не получила украденных у нее миллионов, тогда... Тогда мы встретимся снова.

Георгий РОЖНОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОРУЧЕНИЕ ДЕВО

«Кремлингейт»: закрыть нельзя расследовать. В чем швейцарцы подозревают бывших высокопоставленных чиновников кремлевской администрации.

За спиной президента Павел Бородин чувствовал себя уверенно. В распоряжении «Сегодня» оказался текст международного следственного поручения, направленного следственным судьей швейцарского кантона Женева Даниэлем Дево в адрес генерального прокурора. Поручение датировано 10 июля 2000 года. Речь в нем идет о так называемом деле «Мабетекс» — обстоятельствах получения этой швейцарской фирмой, а также компанией «Мерката» подрядов на реконструкцию Кремля и ряда других государственных объектов в России. Послание сопровождают копии договоров, учредительных и банковских документов, платежных поручений, а также схемы движения «комиссионных», которые, как подозревают, были выплачены бывшему управделами президента РФ Павлу Бородину, членам его семьи и ряду других лиц.

Напомним, что 29 июля прошлого года швейцарской прокуратурой начато собственное расследование дела «Мабетекс». В Швейцарии оно фигурирует как «Бородин и другие» (в другом варианте перевода — «Бородин и сообщники»). В конце прошлого года Дево выписал ордер на принудительный привод Павла Бородина для дачи показаний (российский эквивалент этой санкции — ордер на арест). В публикуемом «Сегодня» документе речь идет лишь об одном из эпизодов «Кремлингейта» (общий объем сделок между Управлением делами президента и его зарубежными подрядчиками составляет около 3 млрд. долларов).

Никакой реакции из Москвы на запрос Дево пока не последовало. Как стало известно «Сегодня», федеральный прокурор Швейцарии Валентин Рошахер собирается в конце сентября посетить Москву, чтобы лично ознакомиться с позицией Генпрокуратуры РФ относительно дел, находящихся в совместном ведении (прежде всего «Мабетекса» и «Аэрофлота»). По информации «Сегодня», российская сторона отнеслась к намерениям Рошахера без восторга, но дала согласие на визит. Рошахер приедет не с пустыми руками. Генпрокурору Владимиру Устинову и его подчиненным будет предложена очередная порция информации о коррупции в высших эшелонах российской власти. Однако ситуация вокруг громких дел, возбужденных при экс-генпрокуроре Юрии Скуратове, сегодня лучше всего описывается формулой «закрыть нельзя расследовать». События последнего времени свидетельствуют о стремлении руководства Генпрокуратуры поставить запятую после первого слова.



В следующем номере «Ф.-N» мы опубликуем выдержки из следственного поручения швейцарского судьи по делу «Мабетекс».

Андрей Камакин

ВРЕМЯ ГОЛУБОГО ЩЕНКА

На десять девчонок по статистике — девять ребят!

Врет песенка. Неверно информирует. На десять девчонок, может, семь, ну, восемь ребят. Остальные — не на девчонок совсем. Возьмите (в киосках не продается, поспрашивайте у знакомых!) журнал "Форум лямбда" — трибуну местных геев и лесбиянок. Там сзади напечатаны частные объявления. В последнем номере из сорока восьми объявлений — ни одного женского. Парни хотят парней — за деньги, за курорт, за красивые глаза. (Каждый хочет иметь: кто невесту, кто друга...) Ничего нет в этом плохого, ничего нет нового, ничего необыкновенного. Во все человеческие времена такие люди были — то проявлялись в большем количестве, то в меньшем — в зависимости от общественной морали и уголовной санкции. Нравится это кому-то или нет — есть сегодня и среди белорусских сынов такие, кто идет по своей половой жизни этим тяжелым шляхом. По статистике Эдварда Тарлецкого, главного редактора "Форума лямбда" (первоисточник неизвестен), 47% мужчин в мире "имели в своей жизни как минимум один гомосексуальный контакт, сопровождающийся эякуляцией", 4-5% мужского населения планеты считает себя геями. Есть и "дезориентированные" девочки — но их официально гораздо меньше.

Почему? Люди жизнь кладут, чтобы изучать эти житейские явления. По Фрейду, например, у мужчин область заднего прохода в принципе более эрогенна, чем у женщин. Детская сексуальность, как известно, бесполая — либидо ребенка может быть направлено как на девочку, так и на мальчика. Зрелая сексуальность формируется под влиянием разных факторов. Одна из версий: гомосексуал — это просто невыросший мужчина, в формировании сексуальности которого допущена кем-то (или чем-то) стратегическая ошибка. Есть и другие версии.

Голубизна, возведенная в абсолют

Но как бы там ни было — люди вынуждены жить с этим. Жить в гетеросексуальном обществе (поскольку "натуралов", как называют нас они, все-таки больше), с гетеросексуальной моралью и правом. Кроме здорового желания вписываться в это общество, они выражают желание еще и быть услышанными, увиденными. На минувшей неделе наши секс-меньшинства планировали крупно порезвиться. (Накануне небольшая делегация геев и их друзей поучаствовала в гей-прайде в Стокгольме — им очень понравилось!) В рамках белорусского "Гей-прайда — 2000" они собирались провести три просветительских семинара, несколько выставок, показать четыре художественных фильма, три ночи "погудеть" в минских клубах и — главное — пройти парадом по городу. На все это были и деньги, и недюжинный энтузиазм. Цель — продемонстрировать "гонар беларускіх геяў". Парад не разрешил горисполком. Первая клубная вечеринка сорвалась из-за фарс-мажорных обстоятельств: в ночном клубе погас свет. На следующий день из ДК, где планировалось проводить семинары, геев попросили под благовидным предлогом — возникли технические проблемы. (По словам одного из организаторов "Прайда", гея, известного под именем Бджелька Майя, руководству ДК сначала поступали указания сверху "выключить свет", на что оно резонно заявило что-то типа: "так ведь день же, ваше благородие!" — и тогда было велено придумать технические проблемы). Не удалось показать два кинофильма. Но оргкомитет надеется, что в следующем году у них получится провести все запланированное. Да, стоит жить хотя бы ради того, чтобы гордо заявить миру: "Люди! Я — голубой!" Мне безумно нравится версия об инфантильности мужчин-гомосексуалов. Они такие милые, так трепетно относятся к своей — не проблеме, а гордости!

Поэтому мне по-матерински жаль ребят, которым сорвали парад и подпортили веселье. Так и хочется погладить их по голове и сказать: "Нельзя в нашей стране пользоваться западными методами. Это вам не презервативы!"

"Они не такие, как мы"

В день открытия гей-фестиваля в "штаб-квартире" белорусских секс-меньшинств (где временно помещалась редакция журнала "Форум лямбда") был настоящий пресс-аншлаг. Я хотела взять интервью у Эдички Тарлецкого, но он был здорово замучен журналистами и сказал мне только, что, по прошлогодним оценкам социологической лаборатории Новак, 37% белорусского населения "желали бы видеть геев мертвыми" — и предложил поговорить с самими педиками (он так и сказал. Оказывается, только натурал может на это слово обидеться!). Сережа — студент, ему 21 год. Андрею — 23, живет в райцентре, что очень мешает ему найти друга. Манеры у обоих совсем не "пра-ативные", не такие, как в анекдотах. Мальчики как мальчики, только кокетничать с ними мне совершенно бесполезно.

Первый мой вопрос — как они находят друг друга?

А.: В нашем городе все ведут себя так, как будто педиков не существует. Поэтому у меня и нет там ни одного товарища...

С.: Как правило, геи в общественных туалетах собираются. Для пожилых *(имеется в виду 40 плюс-минус 5 — С.Б.)* есть бани, они там знакомятся, предлагают пойти, например, на квартиру, выпить водки. Денег могут предложить. Солдат, которого отпустили на сутки в город погулять, может согласится.

— А ваша практика что показывает — часто мужчины соглашаются на контакт с геем?

А.: Если у него есть что-то в голове *(имеется в виду — он интеллектуально развит — С.Б.)*, то это без проблем.

С.: Главное, не говорить сразу, что ты гей. Это может отпугнуть человека. А если ты скажешь я натурал, я нормальный, просто хочется развлечься, гормоны играют — может, и не откажет.

А.: Часто бывает так: если водка есть, он с тобой пойдет, нет — и разговора быть не может.

С.: У геев тоже разная культура. И манера "снимать" разная. Как и натуралы — один спит каждый день с разными, а у другого — постоянный партнер.

— С вами общаются люди, которые не считают себя ни геями, ни даже бисексуалами, ведут нормальную семейную жизнь, имеют нормальный социальный статус?

С.: Есть такие взрослые семейные люди, за 30 лет, которые не боятся этого, понимают, что геи могут быть интересными друзьями. Как правило, это журналисты, художники — люди, которые ведут свободный образ жизни.

А.: У меня много друзей — натуралов, которые даже не подозревают, что я гей. Я боюсь, что если признаюсь, их отношение ко мне поменяется мгновенно.

— С девушками гомосексуал не вступает в связь из принципа или это физически невозможно?

С.: Девушка — не возбуждает... Но даже если и получится переспать с ней, то таких ощущений, которые можно почувствовать с парнем, мужчиной, не будет. Как правило, девушки выступают в роли друга для геев.

— Как же быть тогда с потомством?

С.: Очень многие из нас страдают, что не могут усыновить ребенка.

— Напряглись бы и попробовали произвести...

С.: А вот вы согласитесь переспать с педиком и родить ему ребенка? И вряд ли такие найдутся. Хотя, может, кто-нибудь из лесбиянок... Но это исключение. Так что произвести довольно сложно, а усыновить, действительно, многие хотели бы. *(Белорусское законодательство о браке и семье, в принципе, не мешает им это сделать — сексуальная ориетация не оговаривается в статье, регламентирующей право быть усыновителем — С.Б.).*

— Один мой знакомый гей женился, когда мама пообещала ему за это подарить квартиру. Часто ли среди вас попадаются женатые люди и как выглядит этот брак изнутри?

С.: Есть женатые... Как правило, это бисексуалы... с гомосексуальным, что ли, креном. Они иногда спят с женой, но редко. Снимают квартиру со своим бойфрендом, а к жене приходят — приносят деньги, еду, гвозди забивают. Хотя чаще жена сама забивает.

— Когда и как приходит понимание, что ты "не такой"?

С.: Может, к кому-то и в сорок лет. Я не знаю, даже о себе не могу сказать конкретно. В пионерском лагере, лет в 8 — 10, я всегда был рядом с пионервожатым. Как объяснить, что меня к нему тянуло?

— А какие у тебя были отношения с отцом?

С.: Очень замечательные, они и до сих пор такие. Правда, когда мне было два года, он уехал работать в другую страну, и до пяти лет я жил с мамой, спал с ней в одной кровати. Думаю, это очень сильно повлияло... Я сам не помню, но отец говорит, что в детстве я его просто ненавидел, кричал "не подходи ко мне!".

— Как он относится к твоей ориентации?

С.: А родители не знают об этом. И никогда не узнают. Я приложу максимум усилий.

— Но ведь ты не приводишь домой девушек, родителей это не настораживает?

С.: Они живут в другом городе, я здесь учусь. Говорю им, что у меня есть подружка. Рассказываю про своего парня, а говорю, что это девушка. Приходится все время обманывать, это давит на нервы. Но иначе нельзя — я не могу испортить им жизнь. Они ведь любят меня, хотят, чтобы у меня была семья, дети. В их представлении гомосексуализм — это группа риска, СПИД, наркотики, какая-то нездоровая ночная жизнь. На самом деле ведь это не так.

А.: Мои родственники и соседи тоже ничего обо мне не знают. Отец пьет, ему не до меня. Сестра, может, догадывается, но молчит. Некоторые двусмысленно намекают: "почему у тебя нет девушки?", но конкретно никто ничего не говорит. Думаю, у меня были бы большие проблемы, если бы сознался.

— Поэтому тебе трудно найти друга?

А.: Сексуального партнера найти — это не вопрос. А друга — большая проблема.

— Объясни разницу между мужской дружбой в традиционном понимании и гомосексуальной.

А.: Дружба есть дружба, я этих понятий не разделяю. Это значит — не предать, помочь. Разницы бы не было, если бы у нас мужчины по-другому относились к гомосексуалам. А так, если кто-то узнает, что его друг гомик — отношения тут же меняются. Хотя на самом деле друг — это не обязательно любовник. В идеале, конечно, всем хочется, чтобы это совпадало. И любви всем хочется, не физической, а духовной. Я полтора года жил с парнем — дружили, спали вместе, — но так и не смог сказать ему "я тебя люблю".

— Может быть, все-таки девушка способна разбудить в тебе это чувство?

А.: Нет. Я стопроцентный гей. Я ни разу не спал с девушкой. Если и хотел бы — то только из интереса.

— Но иметь детей ты бы хотел?

А.: Конечно. Я очень даже хочу, чтобы у меня была семья.

Здесь наша беседа обрывается. Мне, "натуралке", которая за версту чует генофонд и подсознательно (с этим ничего нельзя поделать!) рассматривает мужчину прежде всего с точки зрения репродуктивной функции, этой метафизики не понять. Вероятно, парень имеет в виду "голубой" брак и усыновленного ребенка. В таком случае, мечта его несбыточна — в Беларуси этот аспект свободы личности игнорируется. Однополые браки у нас запрещены. Судя по тому, как нелюбовно относятся власти к представителям секс-меньшинств, разрешать их пока не собираются. Хотя в поведении властей по отношению к "голубой тусовке", которая хотела невинно порезвиться на улицах и в клубах Минска (к слову, вовсе не на деньги отечественных налогоплательщиков!), улавливается какое-то подозрительное кокетство. А как иначе понимать эту "игрушечную" стратегию — эти гаснущие лампочки, вылетающие пробки (загляните в любое пособие по психоанализу — и то, и другое олицетворяет собой пенис)? Как понимать неуловимость исполкомовского чиновника, от которого мне, пристрастной журналистке, требовалось лишь одного — подтверждения официальной версии, что "не позволили" провести парад из опасения за их же, геев, шкуры? Что-то с серьезными дядями не то... А может, просто другая форма проявления инфантильности?

Сабина БРИЛО

GAY BELARUS PRIDE 2000 MINSK 7–10 SEPTEMBER

7 сентября в клубе АКВАРИУМ

В ПРОГРАММЕ:
Мисс ЭДИТА (Санкт-Петербург)
Группа Diesel Action (Минск)
Показ коллекции одежды НАТАЛЬИ АЛЕКСЕЕВОЙ (Витебск)

Балет Титушкина

Candy Men
7 и 10 сентября в клубе АКВАРИУМ

10 ПАРАДА СЕНТЯБРЯ

Маршрут: 11:30 Театр оперы и балета - ул.Максима Багдановича - Пл.Бангалор - Концерт на пл.Бангалор в 13:30
(Парад и концерт пройдут в случае хорошей погоды и разрешения городскими властями)

8 сентября в клубе РЕАКТОР

ИННА АФАНАСЬЕВА
СПЕЦИАЛЬНО ПРИГЛАШЕННАЯ ЗВЕЗДА

ведущие всех вечеринок
DJ ЯдZik
БДЖЁЛЬКА МАЙЯ

СПОНСОРЫ

Институт "Открытое Общество" (Париж)
Посольство Королевства Нидерланды
MerlintouR TRAVEL AGENCY
Шведский институт в Стокгольме
Печатный салон "Деловая инициатива"
Клуб "Джунгли", Санкт-Петербург http://gay.ru/jungle
Отель HOTEL MEYERBEAR BEACH (Ницца, Франция) http://come.to/meyerbeargay
RFSL
Шведская ассоциация сексуального равноправия
fanTOM
Warszawa, ul.Bracka, 20-a

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПОНСОРЫ:

http://www.gay.ru
http://www.gay.ru/candy
http://www.gay.ru/lilit
Еженедельная газета НОВОСТИ
Минское представительство Совета по международным исследованиям и обменам (IREX)
Общественная организация "Аб'яднаны шлях" UWB

Фрагмент программы гей-прайда

В НИДЕРЛАНДАХ УЗАКОНИЛИ ОДНОПОЛЫЕ БРАКИ

Во вторник, 12 сентября, парламент Нидерландов проголосовал за то, чтобы узаконить однополые браки. Было также одобрено и предложение о том, чтобы позволить таким парам иметь приемных детей. За изменения в законе проголосовало большинство депутатов. Права сексуальных меньшинств уже давно признаны обществом. Сожительство в среде гомосексуалистов было регламентировано два года назад, причем за подобными супружескими парами признаются соответствующие налоговые, пенсионные, наследственные и другие законные права. Первой в Европе однополые браки в 1989 году признала Дания. Такие браки также регистрируются в Норвегии и Швеции.

КАК БЫТЬ СВИДЕТЕЛЕМ

В. АЛЬБРЕХТ

(Публикуется с сокращениями)

(Продолжение. Начало в №26)

Таким образом, если на вопрос: «Вот эту брошюру передал вам N?» вы ответите: «С чего вы это взяли?» или «Вы что, с ума сошли?», и ваш ответ будет зафиксирован в протоколе, то с точки зрения формальной логики вы тем самым признаете факт передачи этой брошюры господином N, и вас только интересует, откуда следователь узнал об этом, или вообще отвлеченная проблема, не имеющая отношения к делу — а не сошел ли следователь с ума. В этом случае вполне вероятна следующая формулировка в составленном следователем обвинительном заключении: «На допросе Х факт передачи ему брошюры господином N не отрицал». Доказать обратное вам будет довольно трудно.

Представьте: некто К. заявил, что отобранную у него книгу он взял у вас. Конечно, вы расстроены. Безотносительно к тому, вредна ли эта книга для правительства или нет. Для К. она определенно вредна, и для вас также. В этом случае вы скажете, что безусловно рады были бы ответить, чья это книга, но фактически не можете этого сделать, так как не беспристрастны. Вам, в сущности, нельзя верить как свидетелю, так как вы — заинтересованное лицо. Вы — подозреваемый в преступлении. Нет уж...

Выяснение истины, если это только возможно, должно происходить без вашего участия.

— А в чем вы заинтересованное лицо? — спросит, допустим, следователь.

— Я заинтересован доказать свою невиновность, — ответите, допустим, вы.

— Что же мешает вам ее доказать? — спросит он.

— Многое, — ответите вы. — Во-первых, отсутствие адвоката. (В соответствии со ст. 44 УПК гражданин имеет право на адвоката с момента фактического задержания или с момента возбуждения в отношении гражданина уголовного дела, но на практике прошлых лет адвокат появляется, чаще всего, только с момента предъявления обвинения). Во-вторых, незнание законов. В-третьих, неизвестно, что именно надо доказывать. Существует мнение, что доказывать должно следствие.

К вопросу о ценности и достоверности показания

Часть 2 статьи 16 УПК гласит: «Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Орган уголовного преследования не вправе перелагать обязанность доказывания на обвиняемого».

Казалось бы, что это не имеет к вам никакого отношения: вы ведь не только не обвиняемый, но даже не подозреваемый, а всего лишь свидетель. Однако именно здесь таится тот «подводный камень», о котором неискушенный человек не подозревает.

Здесь особенно важное значение необходимо придать тому, касается ли вопрос следователя лично вас: не переводит ли следователь вас, свидетеля, в ранг обвиняемого. Не нацелен ли этот вопрос на то, чтобы перевести вас, свидетеля, в ранг хотя бы подозреваемого. Вот тут любые шутки в сторону. Любые подобные попытки следователя следует пресекать самым решительным способом.

И хотя вы, как свидетель, несете ответственность за дачу заведомо ложных показаний (ст. 401 УК РБ, ответственность — штраф, или исправительные работы на срок до двух лет, или арест на срок до шести месяцев, или ограничение свободы на срок до двух лет), или за отказ от дачи показаний (ст. 402 УК РБ, ответственность — штраф, или исправительные работы на срок до двух лет, или арест на срок до шести месяцев), лучше остаться свидетелем. При этом следует иметь в виду ч. 2 ст. 94 УПК, которая говорит, что «Не могут служить доказательством сведения, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности». Отсюда формула: «Не помню, кто мне сказал..., от кого я услышал, но что-то подобное, вроде, звучало, хотя я абсолютно в этом не уверен». Именно невозможность указать источник информации должна быть отражена в протоколе. Настаивайте на этом.

Если следователь не унимается, полезно пройти с ним еще раз весь кусок, начиная со слов, что вы "рады были бы ответить на вопрос". Эти размышления назовем условно ситом "Л" — от слова "личное".

Надо отметить, что отказ от ответа на вопрос, который ставит лично вас в положение подозреваемого, нередко психологически труден, особенно в щекотливых ситуациях, когда его можно понять как трусость. Вы готовы были бы выручить, например, товарища, взяв какой-то "грех" на себя. Но можно ли считать такую позицию правильной? Разумеется, нет. Гораздо лучше просто объяснить нелепость вашего положения как свидетеля в этом деле. Ведь вы не можете им быть, коли вас подозревают в соучастии в преступлении.

В случае, если вам не удалось удержаться в ранге свидетеля и вы поддались на провокации следователя, ваш статус меняется и вы становитесь подозреваемым. При этом меняются и весомость и последствия ваших показаний. Если свидетель «... обязан являться ... и правдиво сообщить все известное по делу» (ч. 4 ст. 60 УПК), то подозреваемый «... имеет право давать показания или отказаться.от дачи показаний» (ч. 2 ст. 41 УПК).

Особое внимание обратим на исчезновение свидетельской обязательности (обязан явиться и дать правдивые показание) и появления права давать показания или отказаться от дачи показаний. Но лучше быть свидетелем «с последствиями», чем подозреваемым "без последствий». Дальнейшая судьба может различаться очень сильно.



Момент, когда вы превращаетесь из свидетеля в подозреваемого, определяет следователь, и только он. Вам будет чрезвычайно трудно каким-либо образом повлиять на это его решение в свою пользу, если ранее вы «пропустили выпад» и не отсеяли какие-то вопросы ситом «личное».

Вопрос, который не имеет отношения к делу, или вопрос, который имеет "слишком близкое" отношение к делу (про сито "О")

Следователь. *Отказываетесь ли вы сказать, что знаете автора письма?*
Свидетель. *Нет, не отказываюсь.*
Следователь. *Что вам мешает ответить на вопрос: "Кто автор письма?"*
Свидетель. *Мне мешает необходимость придерживаться рамок расследуемого дела.*

(Из протокола допроса по делу А.Твердохлебова, июнь 1975 года.)

Итак, если вы не уверены, что вопрос следователя по делу, у вас есть повод на него не отвечать. Но интересно, что такой же повод возникает, если вопрос наводящий, "слишком близкий" к делу, то есть подсказывающий свидетелю ответ "да" или "нет". УПК прямо запрещает задавать наводящие вопросы. Например, нельзя спрашивать: "Давал ли вам Рабинович читать "Архипелаг ГУЛАГ"? Следует спросить: "Давал ли вам Рабинович какие-либо книги?" Предположим далее, что вы говорите, что вам непонятно, о каком Рабиновиче идет речь, и хотелось бы увидеть его фотографию. В этом случае следователь не имеет права показать вам одну фотографию (это было бы наводящим вопросом). Он должен показать сразу несколько фото, чтобы вы сами узнали Рабиновича на одном из них. Подобную просьбу не так легко выполнить. Тем более что вся процедура опознания должна совершаться в присутствии понятых и оформляться протоколом.

Система "ПЛОД"

Если правду прокричать вам мешает кашель,
Не забудьте отхлебнуть этих чудных капель.

(Из песни Булата Окуджавы)

Теперь попробуйте восстановить в памяти прочитанное на предыдущих страницах. Итак, все вопросы просеиваются через четыре сита системы "ПЛОД". Запомнить слово нетрудно: плод вашего воображения (с дерева добра и зла) и вместе с тем запретный плод, который сладок.

Первое сито "П" означает требование внести вопросы в протокол, затем сито "Л" — вы размышляете, не ставит ли заданный вопрос вас лично в положение подозреваемого в соучастии в преступлении. Далее сито "О" — отношение к делу, но не "слишком близкое". И наконец сито "Д" — допустимость ответа с точки зрения ваших представлений о морали.

Очевидно, система "ПЛОД" заставит вас не торопиться и думать. Начнете думать — возникнет интерес и сам собой исчезнет страх. Все четыре сита призваны избавить вас от вероятных неприятностей.

Но если три первых принципа должны препятствовать появлению в протоколе какой-то информации, то, в противоположность этому, четвертый принцип позволяет вам добиться внесения в протокол того, что вы считаете необходимым, например какие-то непротокольные слова или поступки следователя.

Часть 4 ст. 218 УПК РБ позволяет свидетелю после свободного рассказа собственноручно записать свои показания. От этого права ни в коем случае не следует отказываться.

И повторим еще раз: помимо требования заносить каждый вопрос следователя в протокол, целесообразно сделать попытку потребовать дать возможность вносить свои ответы в протокол собственноручно.

Как спокойно отвечать на простой вопрос?

Чтобы убедить следователя в нелепости вопроса, я спросил его "А когда вас заинтересовала проблема прав человека?"
Ответ заставил меня подпрыгнуть на стуле — оказывается, что его это никогда не интересовало.

(Из рассказов о допросе)

Из легких вопросов следователь сооружает как бы большую колыбель. Слегка укачивая вас в ней, он терпеливо и бережно высиживает свой важный вопрос. Надо хорошенько убаюкать ваше внимание. Зорким часовым стоит он над душой и легонько подталкивает, не давая понять куда. Возникает довольно бодрый темп допроса. И вдруг — вопрос трудный. Вы смутились (обнажились), а следователь и рад. Он откровенно изучает ваше смущение, напоминает об ответственности за дачу ложных показаний, не дает сосредоточиться.

Что же, спрашивается, делать? А ничего особенного. Просто не надо торопиться. Ничто не мешает легкий вопрос обдумывать так же, как и трудный. Не торопитесь нарочито, с самого начала. Если следователь ускорит темп, то в протоколе при ответе на очередной вопрос можно кое-что дописывать. Например, "обвиняемый не давал мне никакой антисоветской литературы. Но я просил бы следователя не ходить вокруг, не пугать, не курить в лицо, не повышать голос, не торопить с ответом — словом, не оказывать на меня давления".

— На вас никто не оказывает давления.

— А я не говорю "оказывает", я лишь прошу "не оказывать".

Если следователь не унимается и кричит, вы говорите: "Вот видите — кричите. Это и есть "оказывать давление". У меня уже рука дрожит". (Покажите ему, как она дрожит.) Только не грубите. Самое большее, чего вы можете требовать, — это "интеллигентного поведения". Мы ведь все интеллигенты? Если он сильно бранится — успокойте, скажите: не надо, дескать, зачем ссориться. Попросите что-нибудь рассказать о себе. Он расскажет и успокоится.

— А если не успокоится? — спросит читатель.

Что ж, тогда не знаю. Нельзя же все знать. Но есть ли смысл продолжать разговор в такой обстановке?

Еще раз о том, что такое нравственная допустимость, или как отвечать на очень простой вопрос (сито "Д")

Свидетель. *Действительно, обвиняемый играл на пианино. Но я просил бы вас не писать об этом в протоколе.*
Следователь. *Почему?*
Свидетель. *Непонятно? Андрей — мой друг, а вы — враг. Андрей выйдет из тюрьмы. Он спросит меня: "Зачем ты сказал про пианино?" — а я что отвечу?*

(Из беседы со следователем во время допроса по делу А.Твердохлебова, июнь 1975 года)

Допрос ведется по конкретному делу: распространение клеветы на советский общественный строй (не критики, а клеветы).

— Что вам известно об этом? — спрашивает, допустим, следователь.

— Ничего.

— Вы хотя бы верите в сам факт клеветы?

— Нет, безусловно.

Вы не верите и в то же время опасаетесь кому-либо повредить своими показаниями. Вы и не хотите, чтобы кого-нибудь обыскали и допросили "на всякий случай". Так напишите об этом честно и откровенно. Это будет хорошим ответом на заданный вопрос. Напишите, не дожидаясь, пока следователь заговорит конкретнее:

— А знакомы ли вы с тем-то и с тем-то? Когда познакомились? Кто с вами ехал в трамвае или ходил в гастроном?

Нет. Никто не призывает вас к скрытности. Конспирация — это не для вас, а для них. И, пожалуйста, не бойтесь! Не бойтесь "неосторожных" разговоров по телефону. Не бойтесь небольших личных неприятностей. Зато бойтесь признаваться следователю, что в гостях вы пили шампанское. Чего доброго, о ваших знакомых напишут фельетон, где шампанское благодаря вам потечет рекой.

Мелочами мы обычно называем ту ерунду, о которой нас, как нам кажется, ни при каких обстоятельствах не спросят. Но если вопрос возникает, может быть, мелочь перестает быть мелочью? «Вы были в Литве?» — «Да». — «С какой целью?» Видите, не мелочь. Обидно. Вопрос мог застрять в любом из наших сит, но он был слишком простым, и вы легко сказали «да». Кажется, ничего особенного. Скрывать, что вы ехали в трамвае или ходили в гастроном?.. Зачем? А с другой стороны, надо ли об этом сообщать? Если непонятна цель вопроса, — надо ли спешить?

Невинное признание, что вы одалживали у подсудимого зонтик, может быть передано ему в столь оригинальной форме, что человек, просидевший почти год в тюрьме, наконец "поймет": "им все известно".

По всей видимости, труден не тот вопрос, на который отвечать неудобно или страшно, а именно тот, самый простой вопрос, на который отвечаешь не подумав.

«Не замечали ли вы в поведении обвиняемого К. каких-либо странностей?» (сито «Д»)

Вопрос, по меньшей мере, неприличный. Странности бывают у многих... К. никогда не был сумасшедшим. Главное — он невиновен (вы, по крайней мере, в этом уверены). А какое наказание для него выгоднее — спецпсихлечебница или тюрьма — откуда вам знать?

Можно ответить, например, так: «Не понимаю и прошу разъяснить смысл вопроса. Есть вещи, о которых принято говорить только с врачом, а следователь ведь не врач». После объяснений следователя, которые, вероятно, окажутся тем же вопросом, только более подробным, хорошо бы написать то, что написано выше: «Странности бывают у многих...»

Впрочем, есть достаточное число нужных, но не вполне приличных вопросов. Очевидно, что всякий раз приходится придумывать такой ответ, который отбивал бы охоту задавать подобные вопросы.

(Продолжение следует)

Понедельник

18 сентября

Белорусское телевидение

6.30, 7.10 Доброе утро, Беларусь!
7.00, 9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 0.30 Новости.
7.40, 21.45 "Олимпиада: день за днем".
8.00 Резонанс.
9.10 Потребительская корзина.
9.25 "Сегодня с вами..."
9.50 Здоровье.
10.15, 19.50 "Все мои дети".
11.10 Гимнастика. Соревнования мужских команд. Финалы. Трансляция из Сиднея.
13.10 Гимнастика. Соревнования мужских команд. Финалы. Продолжение трансляции из Сиднея.
14.05 Теленавигатор.
14.25 "Судьба человека".
15.15 "Жизнь и приключения четырех друзей".
15.40 Мультфильм.
16.15 Музыка без границ.
16.45 Автопарк.
17.15 Столица.
17.45 Док. экран. "Белорусский свадебный каравай".
18.00 "Выборы-2000".
19.20 Политические диалоги.
20.40 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Событие.
22.10 Худ. фильм "Угрюм-река". 1-я серия.
23.30 "Олимпиада-2000". Гимнастика. Видеообозрение.
24.00 Третий тайм.
0.40 Криминальная хроника.

ОРТ

14.00, 17.00, 23.15 Новости.
14.20 "Охотники за привидениями".
14.40 Звездный час.
15.15 ...До шестнадцати и старше.
15.50, 20.55 Дневник XXVII Олимпийских игр.
17.30 "Вавилонская башня".
18.30, 21.25 Погода.
18.35 "Чукотка без начальника".
18.55 Жди меня.
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Время.
21.30 "Тысячелетие".
22.25 Взгляд.
23.35 "Майк Хаммер".

РОССИЯ

16.00, 19.00, 22.00 Вести.
16.30 Мелодрама "Папа".
18.00 "История любви".
19.30 Подробности.
19.55 Команда-2000. Дневник Олимпийских игр.
20.50 Сериал "Огненная пустыня".
22.30 После "Вестей".
22.40 Дежурная часть.
22.50 Сериал "Следствие ведут знатоки".

КУЛЬТУРА

07.05, 11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.00 Новости культуры.
07.20, 20.45 После новостей...
07.40 Худ. фильм "Аленький цветочек".
08.50 Будем веселиться пока мы молоды.
09.30 Зарубежное документальное кино.
10.20 Д.Шостакович. Сюита "Болт".
10.40, 16.40 "Досье инспектора Лавардена".
11.40 Худ. фильм "Воскресение". 1-я серия.
13.45 Мультфильмы.
14.15 Играет Э.Вирсаладзе.
14.40 Телеэнциклопедия.
15.00 Новости.
15.10 "Жил-был хомяк".
15.35 Мультфильм.
15.45 Шалом.
16.10, 22.15 Олимпиада-2000.
17.40 "Эхо".
18.00 "Соло и Тутти".
18.35 "Сценограмма".
19.00 Вечерняя сказка.
19.10 "Рекс".
19.50 Спектакль "Русский Гамлет".
21.05 Астор Пьяццолла. "Новое танго".
21.55 Худ. фильм "Барбос в гостях у Бобика".

НТВ

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром!
05.15, 07.15 Спорт, погода.
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.
05.35, 06.50 Большие деньги.
05.50, 07.20, 16.35 Впрок.
06.20, 07.45 Карданный вал.
06.35 Мультфильмы.
07.55 "Охота на Золушку".
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.
09.25 "Любовь и тайны Сансет Бич".
11.30 Вчера в "Итогах".
12.45 Куклы.
13.30 Криминал." Чистосердечное признание".
14.00 Старый телевизор.
15.35 "Сыновья грома".
16.45 Футбольный клуб.
18.25 Герой дня.
18.50 "Бандитский Петербург".
19.55 Сериал "Скорая помощь".
21.45 Сидней-2000.
23.00 Сегодня в полночь.
23.30 "Футбольный клуб".
00.05 "Антропология".

8-й канал

17.30 "Мультпланета".
17.50, 20.20 "Телемагазин".
18.00 Программа Кеннета Коуплена.
18.30 Музыкально-развлекательная программа.
18.45 "К-видео Топ-8".
19.00 "Автопанорама".
19.10 "8 самых..."
19.20 "Денежки".
19.25 Электрошоковое оружие! Защити себя!
19.30, 02.00 "СТВ-24 часа".
19.45 Сериал "Путешествие к центру Земли".
20.25 "Вечарніца".
20.40, 23.50 "Новости".
20.50 "Мгновения истории". Тайны Египта.
21.40 Фирма "Лантре" представляет...
21.45 Детектив "Целуя девочек".
00.00 Ночь с Ларисой Грибалевой.
01.00 Драма "Первый рыцарь".

Вторник

19 сентября

Белорусское телевидение

6.30, 7.10 Доброе утро, Беларусь!
7.00, 9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 19.00, 0.30 Новости.
7.50 "Олимпиада: день за днем".
8.10 Политические диалоги.
8.40 Потребительская корзина.
9.10 Туробъектив.
9.30 Ток-шоу "Это-XXI".
10.15, 19.55 "Все мои дети".
11.10 Гимнастика. Соревнования женских команд, финалы. Трансляция из Сиднея.
13.10 Гимнастика. Соревнования женских команд. Финалы. Продолжение трансляции из Сиднея.
14.00 Третий тайм.
14.30 Бездельник.
15.15 "Жизнь и приключения четырех друзей".
15.45 Мультфильмы.
16.25 "5 x 5".
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.15 Док. фильм "Европа — общее наследие. Гродно".
17.25 "А музыка звучит..."
18.00 "Выборы-2000".
19.20 "Москва — Минск".
20.45 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Событие.
21.45 "Олимпиада: день за днем".
22.10 Худ. фильм "Угрюм-река". 2-я серия.
23.30 Музыкальный салон с Элеонорой Езерской.
24.00 "Олимпиада-2000". Гимнастика. Видеообозрение.
0.40 Криминальная хроника.

ОРТ

08.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.15 Новости.
08.15 "Вавилонская башня".
09.20 Поле чудес.
10.25 "Песня года". Избранное.
13.30 "Вместе".
14.20 "Охотники за привидениями".
14.45 Царь горы.
15.15 ...До шестнадцати и старше.
15.50, 20.55 Дневник XXVII Олимпийских игр.
17.30 "Вавилонская башня".
18.30, 21.25 Погода.
18.35 Сериал "Русский транзит".
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Время.
21.30 Худ. фильм "Найти и обезвредить".
23.35 "Темные небеса".

РОССИЯ

07.00, 08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
07.30 Москва — Минск.
07.50 Городские новости.
08.15 Дежурная часть.
08.30 Олимпиада-2000. Плавание. Гимнастика (мужчины).
09.00 "Мануэла".
10.35 "Санта-Барбара".
11.30 Олимпиада-2000. Плавание. Штанга (женщины). Гимнастика (женщины).
16.30 Мелодрама "Стук сердца".
18.00 "История любви".
19.30 Подробности.
19.55 Команда-2000. Дневник Олимпийских игр.
20.50 "Огненная пустыня".
22.30 После "Вестей".
22.40 Дежурная часть.
22.50 Олимпиада-2000. Стрельба. Велотрек. Баскетбол.
00.05 Фильм "Прекрасная незнакомка".
01.35 "Киношок-2000". Торжественная церемония закрытия Фестиваля кино стран СНГ и стран Балтии.
02.30 Прогноз погоды.

КУЛЬТУРА

07.05, 11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.00 Новости культуры.
07.20 После новостей...
07.40 Худ. фильм "Братья Карамазовы". 1-я серия.
09.00 "Капля жизни в чаше вечности".
09.30 Док. фильм "Не умирай никогда".
10.10 Парафразы.
10.40 "Досье инспектора Лавардена".
11.40 Худ. фильм "Воскресение". 2-я серия.
13.45 Мультфильмы.
14.20 Х.Родриго. Концерт "Аранхуэс" для гитары с оркестром.
14.45 Телеэнциклопедия.
15.00 Новости.
15.10 "Жил-был хомяк".
15.35 Мультфильм.
16.00 П.Мериме. "Венера Илльская".
16.40 "Досье инспектора Лавардена".
17.40 "Ноу-хау".
17.55 "Старый патефон".
18.30 Цитаты из жизни.
19.10 Вечерняя сказка.
19.20 "Рекс".
19.50 Док. фильм "Не умирай никогда".
20.30 "Странствие вне времени".
20.45 После новостей...
21.05 Худ. фильм "Братья Карамазовы". 1-я серия.
22.30 Олимпиада-2000.

НТВ

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.
05.15, 07.15 Спорт, погода.
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.
05.35, 06.50 Большие деньги.
05.50, 07.20, 16.35 Впрок.
06.20, 07.45 Карданный вал.
06.35 Мультфильм.
07.55 "Бандитский Петербург".
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.
09.25 "Любовь и тайны Сансет Бич".
11.25 "Что? Где? Когда?"
12.50 Мультфильм.
13.30 "Один день".
14.00 Старый телевизор.
15.35 "Сыновья грома".
16.45 Сериал "Полицейская академия".
18.25 Герой дня.
18.50 "Бандитский Петербург".
19.55 "Скорая помощь".
21.35 Футбол. Лига чемпионов. "Динамо" (Киев) — "Манчестер Юнайтед" (Англия).
23.35 Сидней-2000.
00.45 "Антропология".

8-й канал

17.30 "Мультпланета".
17.50 "Телемагазин".
18.00 Программа Кеннета Коуплена.
18.30 Музыкально-развлекательная программа.
18.45 "К-видеоТоп-8".
19.00 "Автопанорама".
19.10 "8 самых..."
19.20 "Денежки".
19.30 "СТВ-24 часа".
19.45 "Путешествие к центру Земли".
20.25 "Вечарніца".
20.40 "Новости".
20.50 Сериал "Форт Саган".
21.40 Фирма "Лантре" представляет...
21.45 Худ. фильм "Простая история".
23.50 Новости.
00.00 В баре "У Олега".
01.00 Звезды в ночи. Dire Straits.
02.30 "СТВ-24 часа".

Среда

20 сентября

Белорусское телевидение

6.30, 7.10 Доброе утро, Беларусь!
7.00, 9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 0.15 Новости.
7.50 "Олимпиада: день за днем".
8.15 "Сегодня с вами..."
8.40 Потребительская корзина.
9.10 Мультфильм.
9.50 Компьютерный полигон.
10.10, 19.50 "Все мои дети".
11.10 Гимнастика. Соревнования по мужскому многоборью. Финалы. Трансляция из Сиднея.
13.10 Гимнастика. Соревнования по мужскому многоборью. Финалы. Продолжение трансляции из Сиднея.
14.00 "Древо жизни".
14.25 Ток-шоу "Карамболь".
15.10 Видимо-невидимо.
16.20 "Постижение времени". Академик живописи Виктор Альшевский.
17.15 "Макаенка, 9".
17.45 Док. фильм "Заславль".
18.00 "Выборы-2000".
19.15 "Сити".
19.40 Лотерея "Толока".
20.40 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Событие.
21.45 "Олимпиада: день за днем".
22.10 Худ. фильм "Угрюм-река". 3-я серия.
23.15 Королевская охота.
23.45 "Олимпиада-2000". Гимнастика. Видеообозрение.
0.25 Криминальная хроника.

ОРТ

08.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.35 Новости.
08.15, 17.30 "Вавилонская башня".
09.20 На XXVII Олимпийских играх.
13.30 "Вместе".
14.20 "Охотники за привидениями".
14.45 Зов джунглей.
15.15 ...До шестнадцати и старше.
15.50, 20.55 Дневник XXVII Олимпийских игр.
18.30, 21.25 Погода.
18.35 "Русский транзит".
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Время.
21.30 Боевик "Редкая доблесть".
23.50 "Темные небеса".

РОССИЯ

08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
08.20, 22.40 Дежурная часть.
08.35 "Приключения Папируса".
09.00 "Мануэла".
10.35 "Санта-Барбара".
16.30 Мелодрама "Прекрасный незнакомец".
18.00"История любви".
19.30 Подробности.
19.55 Команда-2000. Дневник Олимпийских игр.
20.50 "Огненная пустыня".
22.30 После "Вестей".
22.50 Фильм "Омпа".
00.20 Док. фильм "Любовь и защита".
01.15 Формула скорости.
01.40 Прогноз погоды.

КУЛЬТУРА

09.05, 21.05 Худ. фильм "Братья Карамазовы". 2-я серия.
10.15 Запоздалые цветы для Ольги Жизневой.
10.40, 16.40 "Досье инспектора Лавардена".
11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.00 Новости культуры.
11.40 Худ. фильм "Золотая лихорадка". 1-я серия.
13.45 Мультфильмы.
14.15 М.Брух. Концерт для скрипки с оркестром.
14.45 Телеэнциклопедия.
15.00 Новости.
15.10 "Жил-был хомяк".
15.35 Пина Бауш и другие.
16.10, 23.30 Олимпиада-2000.
17.40 Штрихи к портрету художника.
18.05 "Моя антология".
18.35 "Времена не выбирают".
19.00 Вечерняя сказка.
19.10 "Рекс".
19.50 Док. фильм "Эффект Кулешова".
20.45 После новостей...

НТВ

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.
05.15, 07.15 Спорт, погода.
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.
05.35, 06.50 Большие деньги.
05.50, 07.20, 16.35 Впрок.
06.20, 08.45 Карданный вал.
06.35 Мультфильм.
07.55 "Бандитский Петербург".
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.
09.25 Дневник Лиги чемпионов по футболу.
10.05 "Любовь и тайны Сансет Бич".
11.30 "В нашу гавань заходили корабли".
12.30 Фитиль.
12.40 "Среда".
13.30 Дог-шоу "Я и моя собака".
14.00 Старый телевизор.
15.35 "Сыновья грома".
16.45 "Полицейская академия".
18.25 Герой дня.
18.50 "Бандитский Петербург".
19.55 "Первая Первая леди".
21.35 Футбол. Лига чемпионов. "Реал" (Мадрид, Испания) — "Спартак" (Москва).
23.35 Сидней-2000.
00.45 "Антропология".

8-й канал

17.30 "Мультпланета".
17.50 "Телемагазин".
18.00 Программа Кеннета Коуплена.
18.30 Музыкально-развлекательная программа.
18.45 "К-видео Топ-8".
19.00 "Автопанорама".
19.10 "8 самых..."
19.20 "Денежки".
19.25 Электрошоковое оружие! Защити себя!
19.30 "Гурман-клуб".
19.50 "Путешествие к центру Земли".
20.20 Фирма "Лантре" представляет...
20.25 "Вечарніца".
20.40, 23.50 "Новости".
20.50 "Форт Саган".
21.40 Таэквон-до ИТФ в Белоруссии.
21.50 Худ. фильм "Дикие сердцем".
00.00 Ночь с Ларисой Грибалевой.
01.00 Новости К-видео для взрослых.
01.20 Звезды в ночи. The Police.

Четверг

21 сентября

Белорусское телевидение

6.30, 7.10 Доброе утро. Беларусь!
7.00, 9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 19.00, 23.25 Новости.
7.50, 21.45 "Олимпиада: день за днем".
8.10 Сельчане.
8.40 Потребительская корзина.
9.15 Королевская охота.
9.45 Мультфильм.
9.55 Телевизионный Дом кино.
10.25 Зорная ростань.
11.15, 19.55 "Все мои дети".
12.00 "Древо жизни".
12.25 Наш край.
12.45 Муз. фильм "Мгновение".
13.10 К.Хиггинс, Ж.-К.Карьер. "Гарольд и Мод". Спектакль. Часть 1-я.
14.30 Док. фильм "Первая сцена".
15.10 "Жизнь и приключения четырех друзей".
15.40 Мультфильмы.
16.30 Арсенал.
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 Док. фильм "Фантазии Дроздовича".
17.30 Усадьба.
18.00 "Выборы-2000".
19.15 "Сити".
19.40 Телебарометр.
20.40 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Событие.
22.10 Худ. фильм "Угрюм-река". 4-я серия.
23.35 Ночь джаза на фестивале "Славянский базар в Витебске-2000".
0.05 Криминальная хроника.

ОРТ

08.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.35 Новости.
08.15, 17.30 "Вавилонская башня".
09.20 Пока все дома.
09.55 Здоровье.
10.30 "Песня года". Избранное.
13.30 "Вместе".
14.20 "Охотники за привидениями".
14.45 "100%".
15.15 ...До шестнадцати и старше.
15.50, 20.55 Дневник XXVII Олимпийских игр.
18.30, 21.35 Погода.
18.35 "Русский транзит".
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Время.
21.30 Комедия "Мужчина для молодой женщины".
23.00 "Цивилизация".
23.55 "Темные небеса".

РОССИЯ

08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
08.15, 22.40 Дежурная часть.
08.30 Олимпиада-2000. Плавание.
09.00 "Мануэла".
10.35 "Санта-Барбара".
11.30 Олимпиада-2000. Фехтование. Гимнастика. Плавание.
16.30 Мелодрама "Перемены".
18.00 "История любви".
19.30 Подробности.
19.55 Команда-2000. Дневник Олимпийских игр.
20.50 "Огненная пустыня".
22.30 После "Вестей".
22.50 Олимпиада-2000. Баскетбол. Волейбол.
00.05 Фильм "Искатели приключений".
01.55 Горячая десятка.
02.50 Прогноз погоды.

КУЛЬТУРА

07.05, 11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.00 Новости культуры.
07.20, 20.30 После новостей...
07.40, 20.50 Худ. фильм "Братья Карамазовы". 3-я серия.
08.50 Писатель Умберто Эко.
09.15, 19.50 Фильмы С.Райтбурта.
10.00 Играет "Терем-квартет".
10.40, 16.40 "Досье инспекторе Лавардена".
11.40 Худ. фильм "Золотая лихорадка". 2-я серия.
13.45 Мультфильмы.
14.15 Музыка барокко в Патриарших палатах Московского Кремля.
14.40 Телеэнциклопедия.
15.00 Новости.
15.10 "Жил-был хомяк".
15.35 Мультфильм.
15.50 Религии мира.
17.40 Под сенью дружных муз.
18.00 "Время музыки".
18.25 "Отечество и судьбы".
19.00 Вечерняя сказка.
19.10 "Рекс".
22.00 Олимпиада-2000.

НТВ

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.
05.15, 07.15 Спорт, погода.
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.
05.35, 06.50 Большие деньги.
05.50, 07.20 Впрок.
06.20, 07.45 Карданный вал.
06.35 Мультфильмы.
07.55 "Бандитский Петербург".
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.
09.25 Дневник Лиги чемпионов по футболу.
10.05 "Любовь и тайны Сансет Бич".
11.25 Боевик "Хлеб, золото, наган".
12.45 Фитиль.
13.30 Служба спасения.
14.00 Старый телевизор.
15.35 "Сыновья грома".
16.35 Впрок.
16.45 "Полицейская академия".
18.25 Герой дня.
18.50 "Бандитский Петербург".
19.55 "Скорая помощь".
21.45 Сидней-2000.
23.00 Сегодня в полночь.
23.30 "Антропология".

8-й канал

17.30 "Мультпланета".
17.50, 19.25 "Телемагазин".
18.00 Программа Кеннета Коуплена.
18.30 Музыкально-развлекательная программа.
18.45 "К-видео Топ-8".
19.00 "Автопанорама".
19.10 "8 самых..."
19.20 "Денежки".
19.30 "СТВ-24 часа".
19.45 "Путешествие к центру Земли".
20.20 Фирма "Лантре" представляет...
20.25 "Вечарніца".
20.40 "Новости".
20.50 "Форт Саган".
21.40 Новости "К-видео".
22.00 Кинокомедия "Красивая жизнь".
23.50 Новости.
00.00 "Foxy-music" с Тамарой Лисицкой.
01.00 Гурман-клуб.
01.20 Звезды в ночи. R.E.M.
02.05 "СТВ-24 часа".

Пятница

22 сентября

Белорусское телевидение

6.30, 7.10 Доброе утро, Беларусь!
7.00, 9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 0.35 Новости.
7.50 "Олимпиада: день за днем".
8.10 Столица.
8.40 Потребительская корзина.
9.10 Мультфильмы.
9.35 Худ. фильм "Вот и лето прошло..."
10.40, 16.40 Телебарометр.
11.10, 19.15 "Все мои дети".
11.55 Фильм-концерт "В стиле джаз-ретро".
12.15 Сделано в Беларуси.
12.30 Усадьба.
13.10 Спектакль "Гарольд и Мод". Часть 2-я.
14.10 Бон тон.
14.40 Марсово поле.
15.15 "Жизнь и приключения четырех друзей". Заключительная серия.
15.45 Регион.
16.10 "Риск-версия".
17.10 Наш край.
17.30 Родовод.
18.00 "Выборы-2000".
20.05 "Дожинки-2000". Репортаж об открытии Республиканского фестиваля-ярмарки тружеников села в г.Шклове Могилевской области.
21.00 Панорама.
21.35 Событие.
21.45 "Олимпиада: день за днем".
22.10 "Дожинки-2000". Гала-концерт артистов белорусской эстрады.
0.10 Бездельник.
0.45 Криминальная хроника.

ОРТ

08.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.10 Новости.
08.15, 17.30 "Вавилонская башня".
09.20 На XXVII Олимпийских играх.
13.30 "Вместе".
14.20 Худ. фильм "Таинственный сад".
15.55, 20.50 Дневник XXVII Олимпийских игр.
18.35 Погода.
18.40 Поле чудес.
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Время.
21.10 Погода.
21.15 Детектив "Отражение убийства".
23.25 Триллер "Шантаж".

РОССИЯ

08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
08.20, 22.40 Дежурная часть.
08.35 "Приключения Папируса".
09.00 "Мануэла".
10.35 "Санта-Барбара".
16.30 Мелодрама "Глаза".
18.00 "История любви".
19.30 Подробности.
19.55 Команда-2000. Дневник Олимпийских игр.
20.50 "Огненная пустыня".
22.30 После "Вестей".
22.50 "Аншлаг" и К".
23.50 Фильм "Кровавое лето Сэма".
02.20 Прогноз погоды.

КУЛЬТУРА

07.05, 11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.05 Новости культуры.
07.20, 20.45 После новостей...
07.40, 21.05 Худ. фильм "Путешествие к началу мира".
09.15 Диалог после паузы.
09.45, 19.50 Фильмы С.Райтбурта.
10.25 Л.Бетховен. Концерт для фортепиано с оркестром.
11.00, 17.00 Худ. фильм "Фа минор".
11.40 Худ. фильм "Золотая лихорадка". 3-я серия.
13.45 Мультфильмы.
14.15 Страна Фестивалия.
14.40 Телеэнциклопедия.
15.00 Новости.
15.10 "Жил-был хомяк".
15.35 Религии мира.
16.20 Олимпиада-2000.
17.40 "Выбранные места из..."
17.55 "Исторические концерты".
18.30 Дом актера.
19.10 Вечерняя сказка.
19.15 "Рекс".
22.35 "Вечера с Юлием Кимом".

НТВ

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.
05.15, 07.15 Спорт, погода.
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.
05.35, 06.50 Большие деньги.
05.50, 07.20, 16.35 Впрок.
06.20, 07.45 Карданный вал.
06.35 Мультфильм.
07.55 "Бандитский Петербург".
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.
09.25 "Любовь и тайны Сансет Бич".
11.25 Фильм "Сентиментальное путешествие на картошку".
13.30 "Растительная жизнь".
14.00 Старый телевизор.
15.35 "Сыновья грома".
16.45 "Полицейская академия".
18.45 "Глас народа".
20.05 "О, счастливчик!"
21.45 "Женский взгляд".
22.20 Сидней-2000.
23.30 Фильм "Хэллоуин-II".

8-й канал

17.30 Новости "К-видео" для детей.
17.50 "Телемагазин".
18.00 Программа Кеннета Коуплента.
18.30 Музыкально-развлекательная программа.
18.45 "К-видео Топ-8".
19.00 "Автопанорама".
19.10 "8 самых..."
19.20 "Денежки".
19.25 Фирма "Лантре" представляет...
19.30, 02.00 "СТВ-24 часа".
19.45 "Путешествие к центру Земли".
20.25 "Вечарніца".
20.40, 23.50 "Новости".
20.50 "Форт Саган".
21.40 Электрошоковое оружие! Защити себя!
21.45 "Прогулки с динозаврами".
22.00 Боевик "Схватка в небе".
00.00 Ночь с Ларисой Грибалевой.
01.00 Hi End.

Суббота

23 сентября

Белорусское телевидение

7.00 Доброе утро, Беларусь!
7.45 "Олимпиада: день за днем".
8.05 Сущность.
8.30 Усадьба.
9.00, 15.00, 19.00 Новости.
9.15 Потребительская корзина.
9.35 Видеофильм "Шклов. Осень-2000".
9.45 "Дожинки-2000". Выступление Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко на Республиканском фестивале-ярмарке. Чествование победителей жатвы.
13.00 Худ. фильм "Павлинка".
14.05 Компьютерный полигон.
14.25 Око.
14.45 Сделано в Беларуси.
15.10 Книгосбор.
15.40 "Все мы родом из детства".
16.35 КВН. Евролига. "День машиностроителей".
18.00 "Выборы-2000".
19.15 Из достоверных источников.
19.30 Худ. фильм "Дожди по всей территории".
20.35 "Дожинки-2000". Ярмарка в Шклове.
21.00 Панорама.
21.45 "Олимпиада: день за днем".
22.05 "Христофор".
22.25 Комедия "Меж высоких хлебов".
23.40 Премьера песни.
23.50 Видимо-невидимо.

ОРТ

07.00, 9.00, 14.00, 17.00 Новости.
07.10 Слово пастыря.
07.25 "Все путешествия команды Кусто".
08.15 Играй, гармонь любимая!
08.45, 17.45 "Ералаш".
09.10 Смак.
09.30 Док. детектив "Почерк слепого". Дело 1993 года.
10.00 "С легким паром!"
10.35 Утренняя почта.
11.05 Фильм "Доброе утро".
12.50 Вкусные истории.
13.00 В мире животных.
13.45 История одного шедевра.
14.10 "Горец".
15.05 Седьмое чувство.
15.45 Мультазбука.
16.05, 20.55 Дневник XXVII Олимпийских игр.
17.15 "Женские истории".
18.05 Фильм "Три беглеца".
20.00 Авторская программа Сергея Доренко.
21.05 Погода.
21.10 Триллер "Виновен вне всякого сомнения".
23.10 Худ. фильм "Конвой".

РОССИЯ

06.30 Диалоги о рыбалке.
07.00 Олимпиада-2000. Плавание. Бокс. Баскетбол. Волейбол.
09.00 Доброе утро, страна.
09.45 Прогноз погоды.
09.50 "Сто к одному".
10.35 Сам себе режиссер.
11.05 "Друзья-II".
11.35 Золотой ключ.
11.55 Олимпиада-2000. Волейбол (мужчины).
13.00, 19.00 Вести.
13.20 Мелодрама "Женщина для всех".
14.50 "Том и Джерри".
15.00 Олимпиада-2000. Легкая атлетика. Штанга. Водное поло. Плавание.
17.00 Моя семья.
18.00 "ТВ Бингошоу".
19.35 "Городок. Ретро".
20.15 Фильм "Волк".
22.45 Команда-2000. Дневник Олимпийских игр.
00.15 Чемпионат мира по автогонкам в классе "Формула-1". Гран-при США. Квалификация.
01.25 "Кинескоп".
02.20 Прогноз погоды.

КУЛЬТУРА

09.05 "Аистенок".
09.35 "Российский курьер".
10.15 Худ. фильм "Первая полоса".
11.55 Бабушкины рецепты.
12.10 Мои цирк.
12.35 Мультфильмы.
13.00 Р.Шуман. Соната №1 для фортепиано.
13.30, 21.00 Новости культуры.
13.45 Рассказы старого сплетника.
14.10 Худ. фильм "Отверженные". Часть 1-я.
15.10 Телеспектакль "Чехов на диване".
16.05 Pro memoria.
16.20 Олимпиада-2000.
16.50 "В поисках героя".
17.30 "Сферы".
18.15 Билет в Большой...
18.40 Вечерняя сказка.
18.50 "Рекс".
19.05 Док. фильм "Плен дракона".
19.55 Джаз Мемориз.
20.20 Кинопанорама.
21.20 Блеф-клуб.
22.00 Худ. фильм "Агония". 1-я серия.

НТВ

07.00, 9.00, 11.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.
07.15 "Глас народа".
08.15, 19.05 "О, счастливчик!"
09.15 Криминал. "Чистосердечное признание".
09.40 "Экстремальные ситуации".
10.25 "Растительная жизнь".
11.25 Большие деньги.
11.55 Фильм "Это мы не проходили".
13.40 "В нашу гавань заходили корабли".
14.40 "Свидетель века".
15.30 Профессия — репортер.
15.50 Интересное кино.
16.20 Дог-шоу "Я и моя собака".
16.50 "Она написала убийство".
18.35 Герой дня без галстука.
19.50 "Охота на Золушку".
21.45 Сидней-2000.
22.55 Детектив "Труп моего врага".

8-й канал

12.45 "Телемагазин".
13.00 "Европа сегодня".
13.30 КВН "Чтобы поняли".
15.00 Джойс Майер "Жизнь в слове".
15.30 "Братья Грим".
16.30 "Риверданс".
17.30 "Путешествие к центру Земли".
17.55 Фирма "Лантре" представляет...
18.00 Док. фильм "Войной опаленные души".
19.15 Худ. фильм "Футболист".
20.45 "Вечарніца".
21.00 "Бильярдный клуб".
21.20 Худ. фильм "У зеркала два лица".
23.30 "Новости "К-видео" для взрослых".
23.50 Шоу продолжается с "Sinead O' Connor".
01.00 Триллер "Волк".

Воскресенье

24 сентября

Белорусское телевидение

7.00 Доброе утро, Беларусь!
7.45 "Олимпиада: день за днем".
8.05 Мультфильм.
8.20 Здоровье.
8.45 Потребительская корзина.
9.00, 15.00 Новости.
9.10 "Сегодня с вами..."
9.35 Мультиклуб.
10.05 "Индаба".
10.30 "Олимпиада-2000". Гимнастика. Финальные соревнования мужских и женских команд на отдельных снарядах.
13.20 Арсенал.
13.45 "На гребне волны".
14.30 Сельчане.
15.10 Белорусский дом.
15.40 Мультфильм.
16.00 Телевизионный Дом кино.
16.30 Док. фильм "Микрокосмос".
17.45 Теленавигатор.
18.00 "Выборы-2000".
19.05 "Судьба человека".
19.35 "Олимпиада: день за днем".
20.00 Резонанс.
20.55 Ток-шоу "Карамболь".
21.30 Боевик "Выкуп".
23.00 Супероблаз XXI века.
23.30 "Олимпиада-2000". Гимнастика. Видеообозрение.
24.00 Столичный хит.
0.40 Автопарк.

ОРТ

06.00, 9.00, 14.00, 17.00 Новости.
06.10, 12.55, 16.00, 23.05 На XXVII Олимпийских играх.
07.10 Служу России!
07.40 "Аладдин".
08.10 Утренняя звезда.
09.10 "Непутевые заметки".
09.30 Пока все дома.
10.10 Комедия "Альф".
10.40 Здоровье.
11.10 Фильм "Попрыгунья".
14.10 "Горец".
15.05 "101 далматинец".
15.35 "Новые приключения Винни-Пуха".
17.15 Смехопанорама.
17.50 "Ералаш".
18.10 Худ. фильм "Стрелец неприкаянный".
20.00 Время.
20.55 Дневник XXVII Олимпийских игр.
21.05 Погода.
21.10 Боевик "В осаде: территория тьмы".

РОССИЯ

06.30 Мультфильм.
07.25 Прогноз погоды.
07.30 Папа, мама, я — спортивная семья.
08.15 Почта РТР.
08.45 Доброе утро, страна.
09.15 "Аншлаг и К."
10.15 "Городок".
10.45 Русское лото.
11.25 Федерация.
12.10 Парламентский час.
13.00 Вести.
13.20 Диалоги о животных.
14.20 Планета Земля.
15.15 Фильм "Сережа".
16.45 Сам себе режиссер.
17.15 "Маросейка, 12".
19.00 "Зеркало".
20.00 Комедия "Китайский сервиз".
21.55 Чемпионат мира по автогонкам в классе "Формула-1". Гран-при США.
00.00 Команда-2000. Дневник Олимпийских игр.
02.00 "Футбол + ТВ".
02.40 Прогноз погоды.

КУЛЬТУРА

09.05 "ДТА".
09.35 Худ. фильм "Снежная королева".
11.00 "Танго в Кремле".
11.25 Консилиум.
11.50 Архитектурная галерея.
12.05 Графоман.
12.30 Мультфильмы.
13.00 "Мой Эрмитаж".
13.30, 21.00 Новости культуры.
13.45 Осенние портреты.
14.10 Худ. фильм "Отверженные". Часть 2-я.
15.10 Власть факта.
15.25 Олимпиада-2000.
16.25 Зарубежное документальное кино.
17.15 Худ. фильм "Пойдем со мной".
18.10 Котильонный принц.
19.00 Вечерняя сказка.
19.10 "Рекс".
19.30 Шедевры мирового музыкального театра.
21.20 "С потолка".
21.45 Музыка американских композиторов в исполнении ГАСО под управлением Ф.Симмонса.
22.15 Худ. фильм "Агония". 2-я серия.

НТВ

07.00, 9.00, 11.00, 15.00 Сегодня.
07.15, 19.50 "Охота на Золушку".
08.15 "О, счастливчик!"
09.20 Путешествия натуралиста.
09.50 Без рецепта.
10.20 "Полундра".
11.30 Служба спасения.
12.00 Фильм "Неоконченная повесть".
13.50 "Женский взгляд".
14.25 "Рублевая зона".
15.30 Большие родители.
16.00 Док. сериал "Шпионские игры".
16.55 "Она написала убийство".
18.00 Итоги.
19.35 Куклы.
21.00 "Итого".
21.25 "Что? Где? Когда?"
22.50 Сидней-2000.
00.00 "Неприкасаемые".

8-й канал

12.45 "Телемагазин".
13.00" Как жизнь?"
13.20 Мультфильм.
14.30 "Гурман-клуб".
14.50 "Телемагазин".
15.00 Программа Рика Реннера.
15.30 "Доктор Икс".
16.30 Мультфильм.
18.15 "Прогулки с динозаврами".
18.45 Новости "К-видео".
19.10 Фирма "Лантре" представляет...
19.15 Худ. фильм "Мистер Питкин в тылу врага".
20.45 "Вечарніца".
21.00 В баре "У Олега" Сергей Кортес.
21.45 Худ. фильм "Опасные связи".
23.50 Шоу продолжается с "Annte Lennox".

В течение недели в программе телепередач возможны изменения.

ТВ-6

Понедельник, 18 сентября

05.50 Вставай!
06.00, 12.00 День за днем.
07.40, 17.10, 21.40, 00.10 Дорожный патруль.
08.00, 14.00, 22.00 Новости.
08.10 Боевик "Цепной пес".
10.00 "Х-фактор".
10.30 "Все в сад!"
11.05 Катастрофы недели.
14.20 "Богатые тоже плачут".
15.15 "Отдохнем".
15.25 Телемагазин в Минске.
16.00 "Про любовь".
16.30 "Дежурная аптека III".
17.30 Театральный понедельник.
18.00 "Морская полиция".
19.00 Новости дня.
19.25 "Алле, народ!".
19.45 "Вы — очевидец".
20.40 Сериал "Под покровом ночи".
22.20 Фильм "Кумпарсита".
23.35 ДИСК-канал.

Вторник, 19 сентября

05.50 Вставай!
06.00, 12.00 День за днем.
07.45, 17.15, 21.40, 23.50 Дорожный патруль.
08.00, 14.00, 22.00 Новости.
08.10 Боевик "День Пантеры".
09.45, 11.50, 14.15 Телемагазин в Минске.
10.10, 20.40 "Под покровом ночи".
11.00, 18.00 "Морская полиция".
14.25 "Богатые тоже плачут".
15.25 "Отдохнем".
15.35 "Ле-go-go".
16.10 "Своя игра".
16.40, 00.05 "Дежурная аптека III".
17.30 "БИС".
19.00 Новости дня.
19.25 "Алле, народ!"
19.45 СВ-шоу.
22.20 Концерт "Песни лета".
23.15 ДИСК-канал.

Среда, 20 сентября

14.00, 22.00 Новости.
14.15, 15.30 Телемагазин в Минске.
14.25 "Богатые тоже плачут".
15.20 "Отдохнем".
16.10 "Без вопросов..."
16.35, 00.35 "Дежурная аптека III".
17.15, 21.40, 00.25 Дорожный патруль.
17.30 "Наши любимые животные".
18.00 "Морская полиция".
19.00 Новости дня.
19.25 "Алле, народ!"
19.45 Ток-шоу "Я — сама".
20.40 "Под покровом ночи".
22.20 Комедия "Дом там, где Харт".
23.50 ДИСК-канал.

Четверг, 21 сентября

05.50 Вставай!
06.00, 12.00 День за днем.
07.45, 17.15, 21.40, 00.20 Дорожный патруль.
08.00, 14.00, 22.00 Новости.
08.10 Фильм-катастрофа "Марабунта".
09.50, 11.50, 15.30 Телемагазин в Минске.
10.10, 20.40 "Под покровом ночи".
11.00, 18.00 "Морская полиция".
14.20 "Богатые тоже плачут".
15.15 "Отдохнем".
15.25 "Формула здоровья".
16.10 "Пальчики оближешь".
16.40, 00.35 "Дежурная аптека III".
17.30 "Фасон".
19.00 Новости дня.
19.25 "Алле, народ!"
19.45 "И снова 33 квадратных метра".
20.20 "О.С.П.-лучшее".
22.20 Фильм "Тарантелла".
23.45 ДИСК-канал.

Пятница, 22 сентября

05.50 Вставай!
06.00, 12.00 День за днем.
07.45, 17.15, 21.25, 00.00 Дорожный патруль.
08.00, 14.00, 21.40 Новости.
08.10 Фильм "Тарантелла".
09.40, 11.50, 14.15, 15.30 Телемагазин в Минске.
10.10 "Под покровом ночи".
11.00 "Морская полиция".
14.25 "Богатые тоже плачут".
15.20 "Отдохнем".
16.05 "Мое кино".
16.35, 00.10 "Дежурная аптека-III".
17.30 "Амба-ТВ".
18.00 "Шоу Бенни Хилла".
19.00 Новости дня.
19.30 Боевик "Замена. Последний урок".
21.55 Триллер "Клетка".

Суббота, 23 сентября

05.40 Триллер "Клетка".
07.35, 19.15, 23.40 Дорожный патруль.
07.45 Ваша музыка.
09.10 "Про любовь".
09.40 "БИС".
10.15 Театральный понедельник.
10.50 "Пальчики оближешь".
11.20 "Без вопросов..."
12.00 Новости.
12.15 Худ. фильм "Золушка".
13.45 Телемагазин в Минске.
13.55 "Наши любимые животные".
14.30 "Своя игра".
15.00 "Х-фактор".
15.30 СВ-шоу.
16.30 Ток-шоу "Я — сама".
17.30 Комедия "Счастливый рейс".
19.00 Новости дня.
19.40 Боевик "Удар Пантеры".
21.20 Триллер "Тайная жизнь".
23.00 "Лихорадка субботним вечером".
23.55 "Радио хит".

Воскресенье, 23 сентября

05.55 Триллер "Тайная жизнь".
07.25, 12.15, 17.10 Дорожный патруль.
07.40 "Амба-ТВ".
08.10 "Ле-go-go".
08.45 "Star Старт".
09.15 "Фасон".
09.55 "Фактор успеха".
10.25 "Все в сад!"
10.45 "Шоу Бенни Хилла".
11.40 Телемагазин в Минске.
11.50 Канон.
12.35 Комедия "Небесный тихоход".
14.00 Телемагазин "Формула здоровья".
14.10 "Вы — очевидец".
15.10 "И снова 33 квадратных метра".
15.45 "О.С.П. — лучшее".
16.15 Катастрофы недели.
17.40 Боевик "Боковые удары".
19.30 Боевик "Абсолютная реальность".
21.25 Боевик "Суперпреступление".
23.20 Ваша музыка.
00.20 "Дневники Красной туфельки".

БЕЛАРУСЬ В ЕВРОПУ?

Может ли Беларусь достигнуть европейских стандартов

Михаил ПАСТУХОВ,
Валерий ФАДЕЕВ

В конце августа судьи первого состава Конституционного суда Республики Беларусь Валерий Фадеев и Михаил Пастухов посетили Совет Европы в Страсбурге, Федеральный Конституционный суд Германии в Карлсруэ и Институт Макса Планка в Хайдельберге. Предлагаем вашему вниманию их «творческий отчет» об этой поездке.

В ОБЩЕМ ЕВРОПЕЙСКОМ ДОМЕ СТУЛА ДЛЯ БЕЛАРУСИ ПОКА НЕТ

Граница между Германией и Францией практически отсутствует. Мы ее пересекли на скоростном поезде. Ни пограничников, ни таможенного досмотра. Только изменились строения и стала чаще слышна французская речь. Таксист, который согласился доставить нас в гостиницу, свободно говорил на немецком — как, впрочем, и большинство жителей Страсбурга (когда-то это был немецкий город).

Заселившись в гостиницу, мы отправились знакомиться с городом. Оказалось, что Страсбург мало чем примечателен. Чести стать штаб-квартирой Совета Европы он удостоился из-за того, что находится в географическом центре Европы

Одно из новых зданий — из стекла и бетона, — хорошо вписавшихся в архитектуру старого города, называется Домом прав человека. Именно с него началась официальная программа нашего пребывания в Страсбурге. В Доме размещаются структуры, которые занимаются вопросами соблюдения прав человека в государствах — членах Совета Европы На сотни метров коридоры — и двери, двери, двери... Здесь уже обосновались представители наших соседей — России, Украины, Литвы. А сопровождала нас молодая девушка из Грузии, которая приехала сюда работать в качестве помощника судьи Европейского суда.

Вначале мы встретились с директором Генеральной дирекции по правам человека Жан Динсдале (англичанкой по происхождению). Она отметила, что почти во всех европейских странах Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года признается в качестве составной части национального законодательства. Исключение составляет лишь одна страна — Великобритания. В ней по традиции предпочтение отдается прецедентному праву. Но и в туманном Альбионе в ближайшее время собираются принять на этот счет специальный закон и закрепить таким образом конвенционные стандарты в области прав человека.

Пастухов Михаил Иванович — доктор юридических наук, профессор, судья Конституционного суда Республики Беларусь с апреля 1994 по январь 1997 года. Заслуженный юрист Республики Беларусь.

Короткой, но содержательной оказалась беседа с Джанни Буквиччио, секретарем Европейской комиссии за демократию (известной как Венецианская комиссия). Поинтересовавшись обстановкой в нашей стране, он подчеркнул, что при отсутствии позитивных изменений о возобновлении диалога с белорусскими властями не может быть и речи.



Карлсруэ — синоним германской конституционной юрисдикции.

Вообще, у всех, с кем мы встречались, интерес к Беларуси был повышенным — как к стране с аномальным развитием. И в то же время работники Дома по правам человека выражали надежду, что в Беларуси произойдут-таки демократические преобразования и она будет принята в Совет Европы.

В утверждении европейских стандартов большую роль играет Европейский суд по правам человека. С этого года он начал функционировать в постоянном режиме. И все равно — работы у него предостаточно. Только из России в Страсбург пришло больше 12 тысяч жалоб от граждан на нарушение их прав и свобод.

Нас провели в зал заседаний Европейского суда. За длинным судейским столом — 41 кресло (по количеству членов Совета Европы). Для судьи от Беларуси кресла пока нет. Но нас заверили, что его изготовят незамедлительно — как только Республика Беларусь станет членом европейского сообщества.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД ГЕРМАНИИ ВЫЗЫВАЕТ УВАЖЕНИЕ

Федеральный Конституционный суд ФРГ был образован в 1951 году — как гарант конституционной законности в послевоенной Германии. Здание для него построили вдали от центральных структур власти — чтобы наглядно продемонстрировать независимость Конституционного суда.

Основным делом Конституционного суда является рассмотрение конституционных жалоб граждан. В год их приходит около 5 тысяч из разных земель Германии. В принципе, написать жалобу в Федеральный Конституционный суд может каждый немец. Такая жалоба подлежит рассмотрению, если гражданин исчерпал обычные средства судебной защиты и не сумел добиться восстановления своих прав.

Решения по конституционным жалобам принимаются в составе трех судей. Причем действует принцип консенсуса: все судьи должны согласиться с решением. Если кто-то из судей имеет особое мнение, то дело передается на рассмотрение сената, который действует в составе восьми судей.

Другие вопросы (о признании неконституционности партий; по жалобам на решения парламента, которые касаются выборов; по обвинениям, предъявленным парламентом президенту; о толковании Основного закона в связи со спорами о компетенции высших федеральных органов; о соответствии федерального закона или закона земли Основному закону и пр.) разрешаются судом в составе сенатов. В законе детально расписано, какие из вопросов к компетенции какого из сенатов относятся.

Дела могут рассматриваться и пленумом Федерального Конституционного суда, в заседаниях которого принимают участие все 16 судей. Наиболее памятным в истории суда было дело о запрещении деятельности коммунистической партии. Для сведения: российский Конституционный суд признал деятельность коммунистической партии конституционной.

При необходимости Федеральный Конституционный суд может приостанавливать действие закона или другого акта, подлежащего проверке, вплоть до вынесения решения о его конституционности или неконституционности.

Весьма важно, что в Германии обратиться непосредственно в Федеральный Конституционный суд вправе любой судья. И таких обращений поступает довольно много. Поэтому неудивительно, что ответы на поставленные вопросы даются нескоро. Однако нарушением Закона это не является: каких-либо сроков для рассмотрения дел в Федеральном Конституционном суде Германии не установлено.

При вынесении решений, в том числе по конституционным жалобам, суд широко разъясняет условия применения конституционных норм. Эти разъяснения обязательны для всех судов, и в аналогичных случаях их рассматривают как руководство к действию.

В Германии считают, что позитивно повлиять на судебную практику и побудить судей уважительно относиться к основным правам и свободам граждан удалось во многом именно благодаря институту конституционной жалобы. Решения Федерального Конституционного суда стали эффективным средством контроля за деятельностью общих и специализированных судов.

Судьи Федерального Конституционного суда избираются парламентом на 12 лет. Срок их полномочий ограничивается достижением установленного возраста (по общему правилу — 65 лет). Трое судей из каждого сената избираются из числа судей высших судебных органов, остальные — из числа профессоров права, чиновников юридических учреждений, известных адвокатов.

Правовой и социальный статус конституционных судей очень высок. Они получают большие оклады, имеют пожизненный статус судьи по окончании полномочий. Помимо основной работы, им разрешается заниматься преподавательской и научной деятельностью.

О престиже Федерального Конституционного суда свидетельствует хотя бы то, что молодые судьи общих судов стремятся пройти стажировку в качестве помощников конституционных судей (каждый судья может иметь трех помощников). Кроме того, в штате суда есть должности научных сотрудников, которые занимаются научными исследованиями в сфере конституционного судопроизводства, а также готовят заключения по рассматриваемым делам.

По большинству дел гласного судебного разбирательства не проводится: решения принимаются в узком составе судей. Представители сторон (в таком качестве выступают чаще всего профессора права и адвокаты) могут излагать свое мнение в форме письменного документа, который изучается судьями. Решение суда является окончательным и обжалованию не подлежит. Но в случае несогласия с решением суда гражданин может обратиться за защитой своих прав в Европейский суд.

ЦЕНТР НЕМЕЦКОЙ НАУКИ

Институт сравнительного публичного и международного права больше известен под названием Институт Макса Планка. Он действует как независимый научный центр. Институт сам определяет приоритетные темы исследований — хотя на 90% финансируется из государственного бюджета.

В нем работают 75 сотрудников, из них 25 — старших научных. В институтской библиотеке собрано свыше 500 тыс. экземпляров книг из разных стран мира. Нам предоставили возможность осмотреть библиотеку и даже ее хранилища. Белорусский отдел оказался весьма скромным, но в нем имелись Научно-практический комментарий к Конституции 1994 года, ряд книг по конституционному праву, в том числе А.Абрамовича, А.Матусевича, В.Тихини, Г.Василевича.

Институт открыт для юристов всего мира. Каждый желающий может запросить по Интернету любую книгу, которая имеется в библиотеке, и получить с нее копию. Здесь проходят стажировку ученые-правоведы из многих стран. На момент нашего пребывания в Институте повышал свою квалификацию известный белорусский юрист, доцент А.Вашкевич. Сюда прибывают целые делегации студентов юридических вузов, которые интересуются сравнительным правоведением.

Фадеев Валерий Алексеевич — заместитель председателя Конституционного суда Республики Беларусь с апреля 1994 по ноябрь 1996 года. Заслуженный юрист Республики Беларусь.

Для стажировок ученых общество Макса Планка выдает целевые стипендии, получить которые не так уж и сложно: важно лишь владеть немецким или английским языком и желать углубить свою специализацию в той или иной сфере. Так что — дерзайте.

Авторы выражают признательность Германскому фонду международного правового сотрудничества за организацию поездки и готовность оказать белорусским юристам помощь в подготовке нового законодательства, соответствующего европейским стандартам.

А “СУДЬИ” КТО?

При Центризбиркоме образован Наблюдательный совет по иформационным спорам, которые могут возникнуть при проведении избирательных кампаний и референдумов — в составе семи членов “из опытных юристов, журналистов, общественных деятелей”. А именно: Ананич Лилии Станиславовны, начальника информационно-аналитического управления Госкомпечати, Кишкевича Адама Даниловича, доцента кафедры конституционного права юрфака БГУ, Пригодича Зиновия Кирилловича, доцента кафедры зарубежной журналистики БГУ, Соколовского Григория Васильевича, заместителя председателя Белорусского союза журналистов, Сторожева Николая Васильевича, и.о. директора Института государства и права НАН РБ, доктора юридических наук, профессора, Титовца Александра Васильевича, генерального директора Информационного агентства, члена коллегии национальной Гостелерадиокомпании.

Согласно положению о новой структуре, она “следит за обеспечением равных возможностей для предвыборных выступлений кандидатов в СМИ”, “дает рекомендации, консультации руководителям средств массовой информации, кандидатам, их доверенным лицам, другим участникам кампаний по проведению выборов, референдумов”. Судя по положению, никакими “карающими полномочиями” совет не наделен, на то он и наблюдательный. Сказано только, что он “при необходимости представляет предложения для рассмотрения в Центральной комиссии” Пока неясно, чем это будет конкретно грозить кандидатам в депутаты и самим масс-медиа. Но, видимо, в “опытных руках” совет может cтать еще одним механизмом, с помощью которого будет происходить укрощение строптивых кандадатов и СМИ.

Белорусская ассоциация журналистов никого не делегировала в Наблюдательный совет, поскольку не были выполнены выдвинутые БАЖ условия по поводу создания и функционирования Наблюдательного совета.

БУДЕМ ДРУЖИТЬ МИНЮСТАМИ

Соглашение между министерствами юстиции Республики Беларусь и Киргизской Республики о сотрудничестве в области судебной экспертизы подписано 12 сентября в Минске. Документ подписан в ходе встречи министра юстиции Беларуси Геннадия Воронцова с директором Государственного центра судебных экспертиз при Министерстве юстиции Киргизии Джаныбеком Уралиевым.

Подписание соглашения, по мнению сторон, создаст правовую основу для сотрудничества в области научно-исследовательских работ по решению теоретических, правовых, организационных и методологических проблем судебной экспертизы, будет способствовать эффективности экспертной профилактики, созданию новых и совершенствованию существующих методов и методик экспертного исследования, обмену опытом экспертной практики. Теперь белорусские и киргизские специалисты смогут координировать научную работу по проблемам судебной экспертизы, обмениваться данными в области информационно-справочной деятельности, проводить совместные семинары в области подготовки и повышения квалификации экспертов, обмениваться специалистами, а также методической и научной литературой.

МАХОВИК РЕПРЕССИЙ

ИСТОРИЯ НКВД

Игорь КУЗНЕЦОВ

Годы 30-е

В 20–30-е годы началось расширение сети исправительно-трудовых лагерей. 16 октября 1924 года ВЦИК утвердил Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, согласно которому режим в местах лишения свободы отличался в зависимости от того, к какой категории относились заключенные. Кодекс предусматривал три основные категории: приговоренные к лишению свободы со строгой изоляцией, профессиональные преступники, а также нетрудящиеся, совершившие преступление вследствие своих классовых привычек, взглядов или интересов. Места лишения свободы делились на трудовые колонии, исправительно-трудовые дома, изоляторы особого назначения, переходные дома. На 1 мая 1930 года в системе НКВД уже имелось 279 таких учреждений, в которых содержались 1 712 512 заключенных.

Помимо исправительных учреждений НКВД действовала и система лагерей ОГПУ. Существовал Соловецкий лагерь, а также группа лагерей особого назначения ОГПУ с центром в Усть-Сысольске (ныне Сыктывкар). В них к 1930 году содержалось около 100 тысяч человек. Для осуществления общего руководства исправительно-трудовыми лагерями в 1930 году было создано Управление лагерями ОГПУ (ГУЛАГ).

Менялись условия содержания в тюрьмах и лагерях, менялся и уголовный мир России. Благодаря тому, что Советская власть раздвинула тюремные стены и создала целую сеть исправительно-трудовых лагерей, профессиональные преступники получили прекрасную возможность обращать в свою веру широкие массы заключенных. Благо армия их росла с каждым днем. Во времена нэпа лагеря значительно пополнились за счет так называемых "грамотных" осужденных. Эта нэпмановская когорта ссыльных заметно "просветила" уголовную братию старой закваски, в большинстве своем темную и дикую. Так появилась новая поросль уголовных авторитетов, поднявшая уголовный мир России на новую ступень развития.

В середине 20-х годов усилилось противоборство между чекистами и сотрудниками органов внутренних дел. И хотя власть пыталась отдельными решениями поднять престиж милиции в глазах населения, однако чекисты все равно были на голову выше.

20 июля 1922 года СНК РСФСР принял декрет, который предоставлял отделам управления местных Советов право награждать деньгами работников уголовного розыска за раскрытие преступлений и задержание преступников, для чего создавался особый денежный фонд.

В октябре 1922 года ВЦИК распространил право на награждение орденом Красного Знамени и на работников милиции.

И, наконец, 20 декабря того же года СНК РСФСР принял декрет, установивший передачу 50% сумм, взысканных в виде штрафов с нарушителей, на премирование работников милиции, активно раскрывавших факты незаконного приготовления, хранения и сбыта спиртных напитков.

Однако все эти меры не шли ни в какое сравнение с тем положением, какое занимали в советском обществе сотрудники органов ГПУ. И конфликт их с органами внутренних дел разгорался вовсю еще при жизни Феликса Дзержинского.



В мае 1924 года заместитель председателя ГПУ Генрих Ягода подписал совершенно секретный циркуляр, в котором ставился вопрос о передаче в ведение ОГПУ в центре и на местах милиции и уголовного розыска. Вслед за этим в июне того же года нарком внутренних дел РСФСР Александр Белобородов собрал совещание наркомов внутренних дел союзных республик, где наряду с другими затронул вопрос о взаимоотношениях органов НКВД с органами ОГПУ. Белобородов, в частности, сказал: "Вопрос ставится так, что милиция плоха. Но передача ее ОГПУ не сделает милицию хорошей. В чем беда милиции, в чем ее недостатки? В том, что милиции соответствующие высшие политические и советские органы не уделяли необходимого внимания. Милиция не получала того количества политических работников, которыми все время усиленно пополнялись ряды ОГПУ. С другой стороны, материальное положение милиции и уголовного розыска невероятно скверное...

Наконец, нужно остановиться на двух весьма важных моментах, говорящих против передачи милиции органам ОГПУ.

Первый. Национальные условия. В ряде национальных республик население смотрит на милицию как на защитницу своих интересов, как на представителя Советской власти и часто по милиции судит, хороша ли Советская власть. На ГПУ же население смотрит как на карающий орган.

Второй. Передача 70-тысячной милицейской армии в ОГПУ сразу привьет милиционерам чувство (присущее работникам ГПУ) исключительности своих прав и к улучшению работы не приведет".

После доклада А.Белобородова совещание единодушно высказалось против ликвидации НКВД. Однако конфликт на этом не разрешился.

В конце 20-х годов органы милиции и уголовного розыска России были подвергнуты основательной чистке. Началось это в январе 1928 года, когда наркомом внутренних дел РСФСР вместо А.Белобородова стал 41-летний Владимир Толмачев (до этого он в течение четырех лет занимал должность заместителя председателя Северо-Кавказского крайисполкома). Сразу после этого назначения наркомат рабоче-крестьянской инспекции провел широкую инспекцию органов милиции и уголовного розыска. Эта инспекция находилась под постоянным контролем Центральной контрольной комиссии ВКП(б). Выводы инспекции были отражены в постановлении "О результатах обследования милиции и органов уголовного розыска", увидевшем свет в июне 1928 года. Из милиции тогда было уволено до 15% личного состава.

В 1929 году под давлением ОГПУ значительные кадровые перестановки произошли в Московском уголовном розыске. Новым начальником МУРа стал чекист Ф.П.Фомин, а его заместителем — работники все того же ОГПУ Л.Д.Вуль и В.П.Овчинников.

15 декабря 1930 года ЦИК и СНК СССР за подписями М.Калинина, А.Рыкова и А.Енукидзе приняли два постановления: "О ликвидации народных комиссариатов внутренних дел союзных и автономных республик" и "О руководстве органами ОГПУ деятельностью милиции и уголовного розыска". Необходимость упразднения НКВД объяснялась так: "На новом этапе в условиях социалистической реконструкции народного хозяйства комиссариаты внутренних дел союзных и автономных республик, объединяющие руководство различными, органически не связанными между собой отраслями управления и народного хозяйства — коммунальным делом, милицией, уголовным розыском, местами заключения, — стали излишними звеньями советского аппарата".

Следом за этим ВЦИК и СНК РСФСР 31 декабря 1930 года постановили упразднить НКВД РСФСР, а руководство милицией и уголовным розыском было возложено на ОГПУ СССР, которое в то время "возглавлял" Вячеслав Менжинский. Слово "возглавлял" взято в кавычки, так как, будучи уже больным человеком, В.Менжинский фактически отошел от руководства ОГПУ, и эту роль за него с успехом выполнял кадровый чекист Генрих Ягода.

В ОГПУ СССР была создана Главная инспекция по милиции и уголовному розыску, в республиканских, краевых, областных органах ГПУ — особые инспекции по милиции и угро. А в декабре 1932 года постановлением ЦИК и СНК СССР было образовано Главное управление рабоче-крестьянской милиции при ОГПУ СССР (ГУРКМ при ОГПУ СССР).

Встав во главе милиции, чекисты тут же принялись наводить порядок в ее рядах. В начале марта 1931 года особым приказом ОГПУ всем чекистам в центре и на местах предписывалось проводить активные мероприятия по чистке личного состава милиции и уголовного розыска. Милиционерам отныне запрещалось входить в близкий контакт с уголовниками и заключать с ними какие-либо негласные соглашения. Подобные мероприятия отныне являлись прерогативой ОГПУ, в частности — отдела уголовного розыска Главной инспекции ОГПУ.

Прошло еще немного времени, и в июле 1934 года был создан общесоюзный наркомат внутренних дел (НКВД СССР), в состав которого вошло ОГПУ, преобразованное в Главное управление государственной безопасности. Наркомом внутренних дел СССР стал все тот же Генрих Ягода.

В 30-е годы заметно спала волна бандитизма, характерная для 20-х годов. Вооруженные банды стали анахронизмом. Хотя иногда были и исключения.

Осенью 1931 года в Ленинграде почти ежедневно четырьмя неизвестными мужчинами совершались вооруженные налеты на булочные. Врываясь в них и угрожая оружием, преступники забирали из кассы всю наличность и скрывались. Бандиты были таинственны и неуловимы. Сыщики ленинградского угро никак не могли их раскусить, так как налетчики не подходили ни под одну из известных схем. Во-первых, были явно не уголовниками. Главарь их, к примеру, был шикарно одет — короткое демисезонное пальто цвета маренго с маленьким бархатным черным воротником, темные широкие брюки "оксфорд" и коричневые остроносые туфли "джимми". На голове — мичманка. От него всегда пахло одеколоном. В руках он обычно держал спортивный чемоданчик, куда и складывал выручку. Причем при сборе денег всегда восклицал: "Прошу!" Именно по этой фразе главаря один из сыщиков пришел к мысли, что тот мог работать в парикмахерской. Именно парикмахеры подобным возгласом зазывали тогда очередных клиентов. И, как оказалось, молодой сыщик не ошибся. Главарь действительно работал в одной из ленинградских парикмахерских. Именно там в осенний день 1931 года его и еще двух грабителей взяли сыщики ленинградского угро.

Между тем новый нарком внутренних дел Генрих Ягода просидел в своем служебном кресле чуть более двух лет. И кажется, ничто не предвещало беды. 27 ноября 1935 года Г.Ягода получил высокое звание Генерального комиссара госбезопасности СССР. Вместе с ним повысили в звании и его близких соратников и коллег по работе. Комиссарами 1-го ранга стали: Я.Агранов, В.Балицкий, Г.Дербиас, Г.Прокофьев, С.Реденс, Л.Заковский. Звание комиссара 2-го ранга получил начальник Главного управления рабоче-крестьянской милиции НКВД СССР Леонид Бельский.

Однако прошло всего десять месяцев, и в сентябре 1936 года Ягода покинул Лубянку. Сначала его назначили наркомом связи СССР, а в 1937 году и вовсе арестовали как врага народа. Наркомом внутренних дел СССР стал Николай Ежов, до этого — куратор органов НКВД по линии ЦК ВКП(б). Н.Ежов в буквальном смысле слова взял всю страну в "ежовые" рукавицы. Мощным катком репрессий прошелся он и по кадрам НКВД. Уже упоминалось о том, что в ноябре 1935 года большая группа работников НКВД СССР получила спецзвания. Из них Генеральным комиссаром госбезопасности стал один человек, комиссарами 1-го ранга — 6, комиссарами 2-го ранга — 13. **В период "ежовщины" почти все они были подвергнуты репрессиям. Генеральный комиссар Ягода — расстрелян, все комиссары 1-го ранга арестованы и репрессированы, из комиссаров 2-го ранга такая же участь постигла 12 человек. И лишь одного человека эта участь миновала.**

При Ежове маховик репрессий стал раскручиваться с невероятной силой, захватывая в свою орбиту уже не тысячи, а миллионы людей. Лагеря были переполнены заключенными. Туго приходилось даже блатным.

Судьба Николая Ежова была столь же трагична, как и его предшественников. Просидев в кресле наркома внутренних дел СССР ровно столько же, сколько и Ягода (26 месяцев), Николай Ежов в начале декабря 1938 года был отстранен от этой должности. Новым наркомом стал 39-летний Лаврентий Берия, еще летом 38-го года вызванный из Тбилиси в Москву и ставший заместителем Ежова. Сам Ежов в начале 1939 года был арестован и через год расстрелян как враг народа. Таким образом, после двухлетнего правления в НКВД партийца Ежова к руководству наркоматом приходит профессиональный чекист.

Именно при Л.Берии в марте 1940 года НКВД СССР произвел коренную перестройку оперативно-служебной деятельности уголовного розыска. Оперативные работники стали нести ответственность в первую очередь за результаты борьбы с конкретными видами преступлений, главным образом с особо опасными. Изменились методы руководства аппаратом уголовного розыска со стороны Главного управления милиции. Выезды на места работников центрального аппарата с целью обследования и контроля были сокращены до минимума. Основное внимание сосредоточивалось на оказании практической помощи в борьбе с преступностью. С 1919 по 1942 год уголовный розыск страны возглавлял Г.И.Цыхановский. Затем в течение года — И.В.Бодунов.

После того как волна репрессий при Л.Берии пошла на спад, население страны вздохнуло с облегчением. Из лагерей потянулись тоненькие струйки первых освобожденных. Однако основная масса заключенных продолжала досиживать свой срок и при Л.Берии. К этому времени территория СССР значительно увеличилась за счет присоединения к нему Прибалтики, Западной Украины и Западной Белоруссии. В связи с этим расширился и уголовный контингент: с этих территорий были вывезены заключенные с большими сроками.

КАЖДЫЙ, ПРАВО, ИМЕЕТ ПРАВО



Уважаемые читатели! Год спустя мы снова проводим наше собственное статистическое исследование. Надеемся, что ваши ответы позволят нам определить ваше отношение к миру, в котором мы живем, и к газете, описывающей этот мир. Если же у вас будут вопросы к нам или нашим юристам — мы, в свою очередь, постараемся на них оперативно ответить.

Как вы оцениваете правовую ситуацию в республике?
- *общественные отношения регулируются общеобязательными правовыми нормами*
- *право служит власти*
- *все решают деньги и связи*
- *ваш вариант ответа* ____________

Какое из "крылатых выражений", связанных с правом, наиболее точно описывает белорусские реалии?
- *пусть рушится мир, но торжествует законность*
- *закон суров, но это закон*
- *закон что дышло, куда повернешь, туда и вышло*
- *"правовой Чернобыль"*
- *ваш вариант* ____________

Считаете ли вы, что за последние пять лет ваши права стали соблюдаться и реализовываться:
- *лучше*
- *хуже*
- *ситуация не изменилась*
- *ваш вариант ответа* ____________

Чувствуете ли вы себя защищенными от:
- *государства да\нет*
- *преступных посягательств да\нет*
- *мелких хулиганов да\нет*
- *начальства на работе да\нет*
- *произвола чиновников да\нет*

Если у вас одолжили деньги и не возвращают их, вы обратитесь за помощью:
- *в милицию*
- *в суд*
- *к знакомому со связями*
- *в криминальную структуру*
- *справитесь собственными силами*
- *смиритесь с потерей денег*
- *ваш вариант ответа* ____________

Верите ли вы в возможность добиться успеха при обжаловании в суд действий государственных органов?
- *да*
- *нет*
- *ваш вариант ответа* ____________

Какие материалы, публикуемые в "Ф.-N", вам наиболее интересны?

____

Какие темы освещаются недостаточно?

____

Какой бы вы хотели видеть газету? Ваши замечания и предложения:

____

Ваш вопрос юристу "Фемиды-NOVA"

____

Краткие сведения о себе:
Пол — м/ж
Возраст ________
Образование ____________

МОСКВА – ГОРОД ТУАЛЕТНОГО СОДЕРЖАНИЯ

Согласно подсчетам московских властей, каждый третий москвич живет за чертой бедности, хотя москвичи и живут в среднем на 9,8% лучше, чем остальные россияне. Обеднению способствует инфляция. Поэтому на заседании правительства Москвы была не только утверждена потребительская корзина, но и принято решение, что с будущего года прожиточный минимум с учетом инфляции будет пересматриваться дважды в год. В целом стоимость потребительской корзины москвича по сравнению с прошлым годом несколько снизилась — с 1900 руб. до 1872 руб. 48 коп. При этом годовой рацион среднестатистического столичного жителя выглядит следующим образом.

Хлеб пшеничный — 62,8 кг.
Молоко и кефир — 105 кг.
Огурцы и помидоры — 2,5 кг.
Сахар — 19,6 кг.
Печенье — 1 кг.
Говядина — 12,4 кг.
Свинина — 4,4 кг.
Рыбопродукты — 13,3 кг.
Творог — 8 кг.
Соль — 3,29 кг.
Чай — 477 гр.

Это немного, поскольку при пересчете на один день получается 172 грамма белого хлеба, 36 граммов рыбопродуктов, 13 граммов свинины и всего 7 граммов даже не одних огурцов, а вместе с помидорами. Однако в мэрии пришли к выводу, что потребление продуктов питания горожанами вполне можно еще снизить, в частности, годовая норма потребления соли уже уменьшена на 400 граммов. И, судя по настроению мэра города Юрия Лужкова, громко возмутившегося тем, что «квашеную капусту включили в потребительскую корзину, а культуру — нет!», в будущем простым москвичам предстоят новые сокращения рациона. Для того чтобы понять, что произойдет с жителями столицы, когда они, по замыслу своей мэрии, станут меньше есть, необходимо исследовать непродовольственную часть потребительской корзины. Здесь мы видим один телевизор на 15 лет, три подушки на 15 лет и три одеяла на 20 лет. Ребенку полагается одна игрушка в год. Далее мэрия не без оснований рассудила, что у мужчин и женщин Москвы могут быть разные потребности в одежде, и разбила соответствующий список на подглавки.



Для мужчин
Плащ, 1 штука — на 7 лет.
Костюм-двойка, 1 штука — на 5 лет.
Свитер, 1 штука — на 5 лет.
Кроссовки, 1 пара — на 3 года.

Для женщин
Платье из полушерстяных тканей, 1 штука — на 5 лет.
Халат, 1 штука — на 5 лет.
Зимнее пальто, 1 штука — на 8 лет.
Бюстгальтер, 1 штука — на 1,5 года.

Носить, как говорится, не сносить. Однако по приведенным позициям, как показывает изучение документов, положение граждан по сравнению с прошлым годом практически не улучшилось, и, стало быть, объяснения тому, куда москвичи будут девать сэкономленные на еде деньги, здесь по-прежнему нет. Секрет открывается лишь в самом конце корзины, когда доходишь до товарной позиции «трусы», которая поначалу не бросается в глаза, поскольку нормы тут одинаковы как для столичных женщин, так и для мужчин — 5 пар на два года. Теперь сравним эту цифру с аналогичным показателем за прошлый год. Результат ошеломителен: количество носимых средним москвичом (москвичкой) трусов всего за один год вырастет на целых 25%! И это при том, что каждому жителю столицы полагается в год аж 36 рулонов туалетной бумаги, то есть более чем по 5 метров в день (в обычном отечественном рулоне 54 метра)! Однако и этого, оказывается, недостаточно. Белье жителям столицы, как следует из свежеутвержденной потребительской корзины, отныне придется гораздо чаще стирать и, соответственно, гладить — недаром же норматив на износ утюга снижен с десяти лет до девяти! Короче говоря, жизнь москвичам теперь предстоит трудная.

ЗА РУБЕЖОМ

ЕВРО ПРОДОЛЖАЕТ ПАДАТЬ

Курс общеевропейской валюты евро по отношению к американскому доллару продолжает падать. Сейчас один евро стоит 86 центов — это самый низкий курс евро с момента его введения в январе 1999 года. Тогда курс евро был один доллар16 центов. Курс фунта стерлингов также упал по отношению к доллару. Вместе с евро «свалилась» и немецкая марка — до 34,5 цента. Председатель Еврокомиссии Романо Проди говорит, что это произошло потому, что у независимого Европейского центрального банка нет «политического партнера для диалога» и предлагает создать европейское правительство, которое будет повышать доверие к евро. Но аналитики считают, что говорить о переменах тенденций на финансовых рынках оснований нет.

«БЕНЗИНОВЫЕ" БУНТЫ В ЕВРОПЕ

В Европе ширятся протесты в связи с высокими ценами на горючее. Водители грузовиков, фермеры и представители других профессий заблокировали нефтеперерабатывающие заводы и нарушили движение транспорта в Германии, Великобритании, Бельгии и Нидерландах. Британское правительство заручилось правом использовать чрезвычайные меры для обеспечения поставок горючего после того, как подъезды к пяти главным нефтеперерабатывающим предприятиям были перекрыты, и на многих автозаправочных станциях кончился бензин. В Бельгии центр Брюсселя полностью парализован уже несколько дней. Во Франции продолжаются спорадические акции протеста, не смотря на то, что французское правительство уже согласилось понизить налоги на горючее. Однако правительства Германии и Великобритании утверждают, что они не поддаются давлению. Протесты продолжаются, несмотря на решение организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) об увеличении ее производства на 800 тысяч баррелей в день. Пока это не привело к существенному падению цен на нефть. По словам корреспондента Би-би-си по вопросам экономики, биржевые маклеры не знают, смогут ли страны — производители нефти поднять добычу. Президент ОПЕК Али Родригес (Венесуэла) предупредил, что нынешнее решение вряд ли окажет существенное влияние на цены ранее будущего года.

ПОЛЯКИ НЕДОВОЛЬНЫ ОТКРЫТИЕМ ДИСКОТЕКИ ОКОЛО ОСВЕНЦИМА

В Польше растет недовольство по поводу открытия дискотеки неподалеку от бывшего концлагеря Освенцим. Правительство страны обратилось с просьбой к властям одноименного польского городка перенести увеселительное заведение в другое место. Под дискотеку, открытую месяц назад, решили приспособить здание старого кожевенного завода, в котором во времена «третьего рейха» узники концлагеря сортировали волосы убитых заключенных. Несмотря на многочисленные жалобы, польские суды приняли сторону владельцев дискотеки, поскольку она находится вне находящейся под охраной государства территории бывшего концлагеря. Представители Еврейского центра документации Симона Визенталя, принимавшие 12 сентября участие в открытии синагоги на месте бывшего концлагеря, пригрозили бойкотом городским властям, если дискотека не будет немедленно закрыта.

МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ

Оксана ОСТРОВСКАЯ, юрист

"Ф.-N" постоянно обращается к проблемам, связанным с качеством медицинского обслуживания. Сегодня разговор пойдет о врачебных ошибках — тема достаточно неприятная, но тем не менее актуальная. Естественно, никто из нас с вами не застрахован от профессиональных ошибок. Но работа врача напрямую связана с жизнью и здоровьем человека, и медики должны нести повышенную ответственность за свои ошибки. С другой стороны, врачи не застрахованы от безосновательных придирок пациентов. Ваши вопросы позволяют взглянуть на проблему с разных позиций.

Сразу после курса лечения у мануального терапевта я почувствовала себя значительно лучше. Но потом мое состояние резко ухудшилось, я практически не двигаюсь. Что мне необходимо предпринять?

Отправной точкой ваших дальнейших действий должно стать выяснение наличия или отсутствия вины лечившего вас врача. Возможно, что происшедшие с вами изменения не являются прямым результатом лечения. Привлечь врача к уголовной ответственности вы сможете, если будет установлено, что в результате его действий вам были причинены тяжкие или менее тяжкие телесные повреждения. Степень тяжести телесных повреждений может быть определена только в результате проведения соответствующей экспертизы. Можно обратиться с заявлением о возбуждении уголовного дела в прокуратуру. Если в ходе разбирательства будет установлена вина лечившего вас врача, вы сможете обратиться к нему (или к медицинскому учреждению, в котором он работает) с иском о возмещении вреда, причиненного вашему здоровью. Кроме того, вы сможете ставить вопрос о возмещении морального вреда.

Я пожилой человек и часто обращаюсь за помощью к врачам. Недавно в моей поликлинике появился новый врач, который лечит меня не так, как предыдущие. На мои вопросы он отвечает, что лучше меня разбирается в медицине. Другого специалиста такого же профиля в поликлинике нет. Что я могу сделать?

Прежде всего хотелось бы отметить, что врач достаточно свободен в выборе методов и средств лечения. Обратитесь к главврачу поликлиники и выскажите ему суть ваших претензий. Если, рассмотрев ваш вопрос, он признает правильность лечения, то вам придется либо смириться с новой методой, либо искать другого врача.

После лечения в платной стоматологической клинике у меня продолжались проблемы, и я обратилась в государственную поликлинику. Мне сказали, что долечивать должны там, "откуда я пришла". Могу ли я требовать, чтобы второй раз меня лечили бесплатно либо оперировали в государственной клинике?

Поскольку здравоохранение у нас по-прежнему всеобщее и бесплатное, вам не имеют права отказать в помощи в государственной больнице. Если же вы хотите снова обратиться к частникам — решайте вопросы оплаты (точнее, освобождения от нее при "работе над ошибками") с руководителем платной клиники.

У меня часто болеет ребенок. Ему еще нет трех лет, и нам положены бесплатные лекарства. Врач выписывает лекарства с большой неохотой и только самые дешевые — отечественные. Могу ли я требовать, чтобы мне давали рецепты на импортные лекарства или хотя бы на более дорогие, поскольку они, как правило, более эффективны?

Врач выписывает лекарства, необходимые, по его мнению, для лечения вашего ребенка. Соответственно, он может выбирать, какие лекарства выписывать — дешевые или аналогичные дорогие. Настаивать на назначении какого-то определенного лечения вы не можете. За исключением случая, когда у вашего ребенка неприятие выписанного лекарства.

Врач назначил моему ребенку неправильное лечение. В результате у него развилась сильная аллергия. Могу ли я требовать возмещения расходов на дополнительное питание?

Неправильное лечение в данном случае — это ваше субъективное мнение. Возможно, что причиной аллергической реакции были особенности организма вашего ребенка, предвидеть такое развитие событий врач не мог. В таком случае ни врач, ни медицинское учреждение не несут никакой ответственности.

В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ

ИЗЛИШНЕЙ ЖИЛПЛОЩАДИ НЕ БЫВАЕТ

5 сентября Конституционный суд Республики Беларусь вынес решение "О плате за пользование жилыми помещениями и техническое обслуживание жилищного фонда".

Заняться рассмотрением вопроса о расчетах населения за пользование жилыми помещениями и техническое обслуживание жилищного фонда Конституционный суд побудили обращения председателя и заместителя председателя Постоянной комиссии по законодательству Палаты представителей Национального собрания А.К.Бобкова и В.М.Александрова, а также многочисленные письма граждан и общественных объединений.

Обратившиеся в Конституционный суд подвергали критике подход, при котором для нанимателей за пользование жилыми помещениями в домах государственного жилищного фонда и для собственников жилья и членов организаций граждан-застройщиков за техническое обслуживание жилого дома установлен фактически одинаковый размер платы.



Конституционный суд установил, что в постановлении Совета Министров от 25 августа 1999 г. №1332 "Об упорядочении расчетов населения за пользование жилыми помещениями и коммунальными услугами" (в редакции постановления от 28 апреля 2000 г. №606) предусмотрено, что плата нанимателей за пользование жилыми помещениями в домах государственного жилищного фонда, а также собственников жилых помещений и членов организаций граждан-застройщиков за техническое обслуживание жилого дома осуществляется исходя из общей площади занимаемого ими жилого помещения. При этом плата за пользование (техническое обслуживание) жилым помещением в пределах 20 кв. м общей площади на каждого члена семьи нанимателя, собственника, члена организации граждан-застройщиков (в том числе сохраняющего право пользования жилым помещением), и 10 кв. м общей площади на всю семью, производится по общим ставкам. Плата за пользование (техническое обслуживание) остальной площадью взимается по нормативной себестоимости эксплуатации жилищного фонда, утверждаемой облисполкомами, Минским горисполкомом.

Конституционный суд пришел к выводу, что в этом постановлении Совмина не учтены все требования действующего законодательства. Так, в части третьей статьи 51 Жилищного кодекса указывается, что проживающие в многоквартирных жилых домах участвуют в финансировании доли затрат по фактическим расходам, связанным с эксплуатацией и ремонтом вспомогательных помещений, конструктивных элементов, инженерных систем жилых домов, содержанием придомовых территорий, соразмерно занимаемой ими общей площади жилых помещений в этих домах. Пропорциональность оплаты собственниками расходов по содержанию и ремонту общего имущества предусмотрена и в статье 11 закона "О совместном домовладении". Вопреки этому в постановлении правительства размер платы поставлен в зависимость от площади жилого помещения и количества проживающих в ней.

В постановлении правительства не решен вопрос об оплате дополнительной жилой площади, которой пользуются граждане в соответствии с законодательством. На практике это приводит ко взиманию за нее платы в повышенном размере — как за излишнюю площадь. Во всяком случае, именно о необходимости оплаты "излишков жилой площади" пишут в извещениях нанимателям и собственникам жилья отдельные жилищно-эксплуатационные организации. Между тем белорусское законодательство предусматривает право граждан иметь в собственности жилые помещения без ограничения их размеров (статья 101 Жилищного кодекса).

Конституционный суд высказался за то, чтобы граждане, имеющие право на дополнительную жилую площадь, оплачивали ее по тем же ставкам, как и нормативную. Суд отметил, что необходимо учитывать принцип социальной справедливости, особенно в отношении социально незащищенных категорий граждан (пенсионеров и др.), которые в силу объективных обстоятельств оказались пользователями, собственниками жилых помещений, превышающих по своим размерам установленные нормативы. Такой подход полностью базировался бы на положениях статьи 7 Конституции, устанавливающей верховенство права, в основе которого лежит принцип справедливости, и статьи 1 Конституции, закрепляющей социальный характер нашего государства.

Конституционный суд "прошелся" и по терминологии. Ведь многочисленные жалобы граждан в немалой степени вызваны противоречивостью и несогласованностью используемых в жилищном законодательстве понятий. Например, в Жилищном кодексе указывается, что наниматель обязан вносить плату за пользование жилым помещением, а понятия "там плата за техническое обслуживание" не содержится. В то же время в постановлении Совета Министров от 25 августа 1999 г. №1332 "Об упорядочении расчетов населения за пользование жилыми помещениями и коммунальными услугами" используются оба понятия: и "плата за техническое обслуживание, и "плата за пользование жилым помещением". Первое из них "расшифровывается" в Инструкции по расчету платы граждан за пользование жилыми помещениями и коммунальными услугами, утвержденной министром жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь 23 сентября 1999 г., а содержание второго в нормативных актах не раскрывается.

Конституционный суд считает, что эти понятия должны быть определены прежде всего в Жилищном кодексе. Отсутствие в нем четкой регламентации порядка осуществления населением жилищно-коммунальных платежей привело к неоднозначному подходу к ним в подзаконных актах. Так, в постановлении правительства от 28 апреля 2000 г. №606 была установлена равная плата нанимателей за пользование жилыми помещениями и собственников за техническое обслуживание жилого дома. Это создало предпосылки для отождествления понятий "плата за пользование жилыми помещениями" и "плата за техническое обслуживание жилого дома" и было воспринято как установление обязанности собственников платить за пользование жилыми помещениями. Конституционный суд высказал "убедительную просьбу" устранить существующие противоречия между нормативными актами, регулирующими плату за пользование жилыми помещениями и техническое обслуживание, и упорядочить используемые в жилищном законодательстве понятия и термины.

Суд предложил Национальному собранию и Совету Министров исключить диспропорции в оплате жилья, вызванные установленным порядком увеличения платы за "излишнюю жилую площадь". Также он высказался за то, чтобы плата собственников жилых помещений за техническое обслуживание была не больше аналогичной платы нанимателей жилых помещений (здесь ключевое слово — аналогичной).

Кроме того, в решении Конституционного суда говорится о необходимости более широкого доведения до граждан сведений, касающихся расходования средств, полученных от населения за пользование жилыми помещениями и их техническое обслуживание.

Еженедельная газета "ФЕМИДА-NOVA"
Главный редактор Ирина СОКОЛОВА
e-mail: i_sokolova_2000.mail.ru
Заместитель главного редактора Андрей БАСТУНЕЦ
Газета зарегистрирована в Государственном Комитете Республики Беларусь по печати 15 февраля 2000 г. Регистрационное удостоверение № 833.
Редакция публикует материалы, выражающие различные точки зрения, в порядке обсуждения. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Компьютерная верстка и дизайн — Геннадий ВЕРАТИНСКИЙ
e-mail: veratinsky@mail.ru
Отпечатано с диапозитивов в типографии частного предприятия "Мэджик", ул. Кнорина, 50.
Усл. печ. л. 4 Тираж 20 000 экз.
Первый завод 3500 экз.
Заказ №
Подписано в печать 14.09.2000 г.
Цена в "Союзпечати" 70 руб.
Для распространителей – договорная.

Адрес для корреспонденции: Минск-116, а/я 108.
e-mail: FemidaNova@irex.minsk.by
Адрес редакции: г. Минск, ул. Есенина, 6/1.
Контактные телефоны: (017) 229-69-60, (017) 271-36-76.
Отдел рекламы и маркетинга редакции: тел./факс 229-69-60.

УЧРЕДИТЕЛИ:
ОО "Фонд имени Льва Сапеги"
Ирина СОКОЛОВА
Р/с 3012204990016 в Гордирекции БББ, г. Минск, код 764, редакция газеты «Фемида-NOVA»
Наш адрес в Интернете: http://femida.promedia.minsk.by